



الإجابة النموذجية لامتحان السداسي الثاني الدورة العادية في مقياس اعداد مذكرة

السؤال الأول: (05 نقاط)

- ✓ الانطلاق من مبدأ الضرورة العلمية (لماذا نعدّل) يجب أن يوضح الطالب أن المرونة ليست خياراً عشوائياً، بل هي استجابة لواقع الميدان. (01)
 - ✓ المنهج وضع لخدمة الظاهرة، فإذا تغيرت الظاهرة أو ظهرت عوائق / صعوبات، وجب تعديل المسار لضمان الوصول لإجابات واضحة عن التساؤلات / الفروض التي انطلق منها الباحث. (01)
 - ✓ يمكن للباحث تعديل عينة البحث أو أدوات جمع البيانات، لكن يجب أن تظل الإشكالية المطروحة ثابتة. المرونة تكون في "الإجراءات" والصرامة تكون في "الأهداف". (01)
 - ✓ حدود المرونة: تختلف المرونة باختلاف نوع البحث. كمي / كيفي (01)
 - ✓ الأمانة العلمية والتوثيق / صعوبات الدراسة (01)
- ملاحظة: يمكن للطلاب تقديم إجابات متشابهة لكنها ذات الصلة بالسؤال.

السؤال الثاني (06 نقاط)

- ✓ احترام خصوصية المبحوثين وسرية البيانات (مبدأ الحماية):
 - الالتزام الأخلاقي والقانوني بعدم كشف هويات المشاركين واستخدام بياناتهم للأغراض العلمية حصراً.
 - يلتزم الطالب بتشفير الأسماء والصفات التعريفية، خاصة عند دراسة موضوعات حساسة أو مؤسساتية، لضمان صدق استجابات المبحوثين والحفاظ على ثقتهم. (02)
- ✓ التعامل مع المعلومات الحساسة دون تحيز (مبدأ الحياد):
 - الموضوعية في نقل وتحليل المعطيات، بعيداً عن الانطباعات الشخصية.
 - لا بد على الطالب من ترك مسافة بينه وبين الموضوع وحتى المؤسسة محل البحث: يمنع الطالب من تزييف النتائج أو انتقاء ما يرضي المؤسسة محل الدراسة، فالهدف هو تقديم "تشخيص علمي" للواقع وليس "خطاباً ترويجياً أو موق شخصي" للمؤسسة. (02)
- ✓ الإشارة إلى المصادر والمراجع بدقة (مبدأ الأمانة العلمية):
 - الاعتراف بجهود الآخرين وتوثيق الاقتباسات وفق الأنظمة الأكاديمية المعتمدة مثل APA، لتجنب السرقة العلمية.
 - يمنح العمل قيمة علمية وقانونية، فالتوثيق الدقيق للمصادر (كتب، وثائق مؤسساتية، مواقع) يحيي المذكرة من الطعن في مصداقيتها ويجعلها مرجعاً موثقاً. (02)

السؤال الثالث: (09 نقاط)

أولاً: فهم العبارة: (03)

1. التقنية كوسيلة لا غاية : التقنية (الإنترنت، قواعد البيانات، برامج التحليل، أدوات الذكاء الاصطناعي) هي أدوات مساعدة تختصر الوقت والجهد، لكنها لا تملك وعياً نظرياً لموضوع المذكرة، وهذا الوعي يبقى من اختصاص الباحث.
2. لماذا لا تعوّض التفكير: إعداد المذكرة يتطلب صياغة مشكلة، اختيار إطار نظري مناسب، ربط المفاهيم، تفسير النتائج، وهي عمليات عقلية نقدية لا يمكن لأي أداة أن تقوم بها نيابة عن الطالب، خاصة في بحوث الاتصال والعلاقات العامة التي ترتبط بسياقات اجتماعية وإنسانية معقدة.

ثانياً: المخاطر والإمكانات: (03)

1. مخاطر الاتكال على التقنية: الاستخدام الآلي وغير النقدي للتقنية (نسخ ولصق، ترجمة حرفية، توليد نصوص بلا تمحيص) يحوّل المذكرة إلى تجميع معلومات، ويفقد الطالب بصمته العلمية وشخصيته التحليلية، وقد يوقعه في السرقة العلمية أو في نتائج سطحية.
2. القيمة المضافة عند حسن الاستخدام: عندما تُستخدم التقنية بوعي، فإنها تعين الطالب على تنظيم المراجع، والبحث السريع عن الأدبيات، ومعالجة البيانات إحصائياً، وتحسين تدسيق المذكرة، مما يسمح له بتخصيص وقته وجهده للتفكير والتحليل بدل الاستغراق في الأعمال الروتينية.

ثالثاً: موقف الطالب/رأيه (03)

1. موقف الطالب: من منظور طالب مقبل على إعداد المذكرة، يمكن النظر إلى التقنية بوصفها "شريكا مساعداً" لا "بديلاً عن العقل": يعتمد الطالب على قدراته في صياغة الإشكالية وبناء الفرضيات ومناقشة النتائج، ويستثمر التقنية فيما يدعم عمله ولا يصادر دوره الفكري.
2. التكامل بين العقل والآلة والمسؤولية العلمية: التوازن يتحقق عندما تُستخدم التقنية كأداة تضبط الوقت وتحسّن دقة البيانات، بينما يبقى الحكم النهائي، والترجيح بين الآراء، واختيار ما يناسب البيئة المهنية والثقافية في مجال التخصص مسؤولية الطالب وحده، فهو في النهاية من يقدم العمل العلمي ويحمل تبعاته الأكاديمية والأخلاقية.

يمكنك أن تكون الإجابة في شكل مقال أو نقاط

د/ علاق أمينة

بالتوفيق