

جامعة العربي بن مهدي - أم البواقي

كلية العلوم الاجتماعية والإنسانية

قسم العلوم الاجتماعية

محاضرات في مادة منهجية

كتابة المذكرة

لطلبة السنة الثانية ماستر علم النفس التربوي

اعداد

د. زروالي وسيلة

السنة الدراسية 2020 – 2021

جامعة العربي بن مهدي - أم البواقي

كلية العلوم الاجتماعية والإنسانية

قسم العلوم الاجتماعية

محاضرات في مادة منهجية

كتابة المذكرة

لطلبة السنة الثانية ماستر علم النفس التربوي

اعداد

د. زروالي وسيلة

السنة الدراسية 2020 – 2021

اسم الوحدة: وحدة التعليم المنهجية

اسم المادة: منهجية كتابة المذكرة.

الرصيد: 03

المعامل: 02

أهداف التعليم:

معرفة كيفية انجاز مذكرة التخرج بدءا بالتصور إلى الكتابة النهائية.

المعارف المسبقة المطلوبة

مبادئ منهجية البحث العلمي المكتسبة في السنوات الماضية...

محتوى المادة:

1 - مشروع البحث ومراحله.

2 - كيفية جمع المعلومات وتدوينها.

3 - كيفية جمع المعلومات الميدانية وعلاجها إحصائيا وصياغتها علميا.

4 - مراحل الكتابة النهائية للمذكرة.

طريقة التقييم: متواصل، امتحان كتابي في نهاية السداسي

المراجع:

1- أحمد شلبي، كيف تكتب بحثا أو رسالة، مكتبة النهضة المصرية، الطبعة 21 ، القاهرة

2- الدويدار، أ. (1994). مناهج البحث في علم النفس. الإسكندرية. دار المعرفة.

3- عطوي، ج، ع، (2007). أساليب البحث العلمي: مفاهيمه، أدواته، طرقه الإحصائية، عمان. دار الثقافة للنشر والتوزيع.

4- قنديلجي، عوالسامرائي، أ. (2009). البحث العلمي الكمي والنوعي. عمان. دار اليازوري العلمية للنشر والتوزيع.

5- عليان، ر، مونغيم، ع، م. (2008). أساليب البحث العلمي: الاسس النظرية والتطبيق العملي. عمان. دار صفاء للنشر

والتوزيع.

6 - موريس أنجريس، ترجمة بوزيد صحراوي وآخرون، منهجية البحث العلمي في العلوم الإنسانية، دار القصبه للنشر ط ،

2 ، الجزائر ، 2006

المحتويات :

المحاضرة الأولى: مشروع البحث ومراحله.

المحاضرة الثانية: كيفية جمع المعلومات وتدوينها.

المحاضرة الثالثة: الاقتباس (وظائفه، أنواعه، ألياته).

المحاضرة الرابعة: التوثيق.

المحاضرة الخامسة: كيفية جمع المعلومات الميدانية .

المحاضرة السادسة: معالجة البيانات.

المحاضرة السابعة: المعالجة الإحصائية للبيانات.

المحاضرة الثامنة: تحليل بيانات الأسئلة الوصفية

المحاضرة التاسعة: تحليل بيانات الفرضيات الفرقية.

المحاضرة العاشرة: تحليل بيانات الفرضيات الارتباطية.

المحاضرة الحادية عشر: مراحل الكتابة النهائية للمذكرة.

المحاضرة الثانية عشر: تقويم المذكرة.

مقدمة :

ويعد البحث التربوي من مجالات البحث العلمي يهتم بمعالجة المشكلات والقضايا التربوية، بهدف الوصول إلى حلول ممكنة ومناسبة لها، كما يمكن أن يساهم في رسم السياسة التربوية، وتوفير المعلومات والبيانات اللازمة لصنع القرار التربوي بطريقة رشيدة، ويمهد لعمليات التغيير والتجديد التربوي وإثراء المعرفة وتوظيفها لحل المشكلات، وعلى ذلك ترتبط فعالية أي نظام تربوي، بجودة البحث العلمي فيه، وتمكن الباحثين من مهاراته.

ويوجد العديد من المشكلات التي من الممكن أن تؤثر على الكفاءة النوعية للبحوث التربوية لعل أهمها ضعف الطالب في التخطيط للبحث، وجود صعوبات منهجية يواجهها الطالب في البحث، نقص المهارات الأساسية في البحث، وقلة مهارات البحث العلمي.

ولذلك جاءت هذه المحاضرات الموجهة إلى طلبة الماستر في منهجية كتابة المذكرة لإرشادهم في كيفية تنظيم وتقديم مذكرة، تخرجهم فمشروع التخرج هو عبارة عن بحث علمي تطبق فيه قواعد البحث العلمي وضوابطه، من خلال مشروع معين، وتحت إشراف أستاذ مختص، وفق معايير محددة تتسق مع القواعد المتعارف عليها في العالم الأكاديمي. وفي كثير من الجامعات لا تناقش هذه المذكرات ما لم يلتزم الطالب بهذه القواعد التزاما كاملا.

لقد تم الاعتماد في صياغة هذه المحاضرات على الكثير من الأدبيات الأكاديمية والعلمية الصادرة من الأكاديميين والصادرة عن الجامعات الجزائرية والعربية. والتي جاءت في اثنا عشرة (13) محاضرة كما يلي:

المحاضرة الأولى: مشروع البحث ومراحله.

المحاضرة الثانية: كيفية جمع المعلومات وتدوينها.

المحاضرة الثالثة: الاقتباس (وظائفه، أنواعه، ألياته).

المحاضرة الرابعة: التوثيق.

المحاضرة الخامسة: كيفية جمع المعلومات الميدانية.

المحاضرة السادسة: معالجة البيانات.

المحاضرة السابعة: المعالجة الإحصائية للبيانات.

المحاضرة الثامنة: تحليل بيانات الأسئلة الوصفية

المحاضرة التاسعة: تحليل بيانات الفرضيات الفرقية.

المحاضرة العاشرة: تحليل بيانات الفرضيات الارتباطية.

المحاضرة الحادية عشر: مراحل الكتابة النهائية للمذكرة.

المحاضرة الثانية عشر: تقويم المذكرة.

المحاضرة الأولى :

مشروع البحث ومراحله.

تمهيد:

يؤدي البحث العلمي دورا أساسيا في تقدم المجتمعات وتطورها وأصبح الاهتمام به من المقاييس الرئيسية التي تقاس بها حضارة الشعوب وتقدمها، وتعد مؤسسات التعليم العالي مثل الجامعات والمعاهد ومراكز البحوث، البؤر الرئيسية التي تصدر عنها البحوث العلمية، حيث يشكل البحث العلمي العمود الفقري لها وأهم الأنشطة التي تناط بالعاملين بها.

ويعد البحث التربوي من مجالات البحث العلمي يهتم بمعالجة المشكلات والقضايا التربوية، بهدف الوصول إلى حلول ممكنة ومناسبة لها، كما يمكن أن يساهم في رسم السياسة التربوية، وتوفير المعلومات والبيانات اللازمة لصنع القرار التربوي بطريقة رشيدة ، ويمهد لعمليات التغيير والتجديد التربوي وإثراء المعرفة وتوظيفها لحل المشكلات.

أهمية اعداد المشروع البحثي أو مذكرة التخرج للطالب:

يمكن تلخيص الأهداف الرئيسية لكتابة الأبحاث واعداد مذكرات التخرج فيما يلي :

- (1) إثراء معلومات الطالب في مواضيع معينة، والتعمق في الاختصاص.
- (2) الاعتماد على النفس في دراسة المشكلات وإصدار أحكام بشأنها.
- (3) إتباع الأساليب والقواعد العلمية المعتمدة في كتابة البحوث.
- (4) التعود على استخدام الوثائق والكتب ومصادر المعلومات والربط بينها للوصول إلى نتائج جديدة.
- (5) تكوين علاقة وطيدة بين الباحث والمكتبة.
- (6) التعود على معالجة المواضيع بموضوعية ونزاهة ونظام في العمل.
- (7) الاطلاع على آخر المستجدات في تقدم العلوم.
- (8) تعلم المهارات العملية المختلفة.
- (9) التعرف على الأجهزة وطرق التشخيص المختلفة.
- (10) تعلم طرق التوثيق المختلفة خصوصا ما يتعلق بالمشاهدات العلمية.
- (11) تعلم استخدام برامج حاسوب مساندة للبحث العلمي (Excels SPSS) وغيرها من البرامج ذات العلاقة التخصصية.
- (12) يتيح البحث العلمي للباحث الاعتماد على نفسه في اكتساب المعلومة، ويدربه على الصبر والجد والإخلاص.
- (13) يسمح للباحث الاطلاع على مختلف المناهج واختيار الأفضل منها.
- (14) يساعد على تطوير المعرفة البشرية بإضافة المبتكر إليها. يجعل من الباحث شخصية مميزة من حيث التفكير، والسلوك، والانضباط، والحركة وما إلى ذلك(عبد الرحمن، 2010، ص 43).

المشروع البحثي (مذكرة التخرج):

المشروعات البحثية دراسات أكاديمية تعد وفق الضوابط المنظمة لها. وهي نتاج البحث المطلوب لإتمام المرحلة إذا كانت الدراسة في مرحلة مبنية في الأساس على المقررات أو المواد الدراسية على أن يكون من بينها مشروع بحثي للحصول على الدرجة.

ومن المهم إعدادها وفق خطة علمية، ومنهج أصيل، بإشراف علمي من ذوي الاختصاص، وأن تظهر قدرة الطالب على استخدام طرق البحث، وتنظيم المعلومات، وصياغتها بلغة سليمة من الأخطاء النحوية والإملائية والطباعية.

مراحل اعداد المشروع البحثي:

1) اختيار موضوع المشروع وتسجيله:

إن اختيار الموضوع المناسب للمشروع دليل على العلم، وحسن الاختيار، فإذا وقع اختيار الطالب على موضوع معين فإن عليه أن يتأكد أن الموضوع ضمن تخصص القسم الذي ينتمي إليه الطالب، وألا يكون قد تم تسجيله في مذكرة في التخصص نفسه.

2) عنوان المشروع:

لابد لكل موضوع علمي من عنوان يتم تسجيله به؛ لأنه مفتاحه الذي توصل به إليه، وطريقه الذي يهتدى به عليه؛ ولذا فإنه لا بد أن يكون دقيقاً؛ للاستفادة منه عند عملية تصنيف المذكرة، وفهرستها في الفهارس المتخصصة. وعنوان المشروع هو: اللفظ الذي يعرف منه موضوع البحث، ومحتواه بإيجاز. وهو أصغر ملخص ممكن لمحتواها (عمادة الدراسات العليا، 1433 - 1434 هـ، ص 22).

ويجب أن يراعي الطالب فيه العناصر الآتية:

- 1) أن يكون محددًا ومتضمنًا أهم عناصر البحث.
- 2) أن يكتب بعبارة مختصرة، ولغة سهلة.
- 3) أن يبدأ بالكلمات المحورية مثل: مشكلات التحصيل عند طلبة المرحلة الثانوية في الجزائر
- 4) أن يعبر عن جميع متغيرات الدراسة.
- 5) يفضل أن لا يزيد عدد كلمات العنوان عن (15) كلمة (عطوي، 2007، ص 66 - 67).

وفي المقابل فإن من خصائص العنوان السيء ما يلي:

- 1) أن يكون العنوان مكرر أو قديم.
- 2) أن يكون العنوان طويلاً.
- 3) ألا يعكس العنوان المنهج المستخدم.
- 4) ألا يحدد العنوان المتغير المستقل أو المتغير التابع بشكل واضح.

5) أن تكون بالعنوان كلمات مكررة (زين الدين، 2013، ص 12).

وإن الاهتمام بالعنوان، وصياغته صياغة علمية مناسبة يوحي بمقدار الإدراك الجيد لحدود الموضوع المقصود بالبحث والدراسة.

3) عناصر خطة المشروع:

خطة المشروع هي الخطوط العريضة التي يسترشد بها الباحث عند تنفيذ البحث (زين الدين، 2013، ص 5)، فهي بمثابة المرشد والموجه للباحث في كل مراحل إجراء دراسته، تجنبه التخبط العشوائي أو التحرك الإرتجالي () يجب أن تشمل خطة المشروع -إذا كان موضوعا- على العناصر الآتية:

- 1) صفحة الغلاف.
- 2) المقدمة.
- 3) مشكلة البحث.
- 4) أسئلة البحث أو فروضه.
- 5) أهداف البحث.
- 6) أهمية البحث.
- 7) منهج البحث واجراءاته
- 8) حدود البحث.
- 9) مصطلحات البحث.
- 10) الدراسات السابقة.
- 11) تصور عام لفصول الدراسة.
- 12) المراجع (زين الدين، 2013، ص 9).

هذا على وجه العموم، وأما على وجه التفصيل فهي كما يأتي:

1) مقدمة خطة المشروع:

يكتب الطالب مقدمة عرف فيها بموضوعه، حيث يعطي الطالب فيها صورة عامة عن موضوع مشروعه، على أن تكون هذه الصورة: موضحة لمعالمه، ومبينة لأهدافه التي يسعى إلى تحقيقها، ومحددة لأبعاده، ومبرزة لخصائصه المميزة له عن غيره، ومبينة للتخصص الدقيق الذي ينتمي إليه موضوع المشروع في إطار التخصص العام (عمادة الدراسات العليا، 1433 - 1434 هـ، ص 22).

1) بدأ بالحديث عن الأمور العامة، فالأقل عمومية، فالأشد تحديدا وتخصيص، بحيث تسلمنا في النهاية إلى الشعور بوجود مشكلة جدية بالدراسة.

2) متجانسة مع أهداف ومكونات البحث.

3) مترابطة ومتماسكة.

- 1) عدم استخدام الباحث للغة الشخصية، (شخصية الباحث) تظهر في المقدمة.
- 2) الانفعال أمام الشعارات أو العبارات الفاتنة أو الجمل الخطابية في المجال التعليمي والتأثر بها عند عرض موضوع البحث.

3) انفصال المقدمة عما كتب في العنوان.

4) عبارة عن عدة اقتباسات ولا يوجد بينها أي ترابط .

5) الاعتماد على دراسات قديمة للغاية.

6) الاعتماد على الدراسات العربية فقط(زين الدين، 2013، ص 16).

2) مشكلة الدراسة:

هي المحور الرئيسي الذي تدور حوله المذكرة، وهي عبارة عن تساؤلات تدور في ذهن الباحث بوجود خلل ما أو قصور أو ضعف أو ربما غموض في ظاهرة محددة يريد الباحث دراستها واستجلاء أمرها. ويحدد الطالب مشكلة البحث مبينا أصلاتها من حيث اختلافها عن دراسات سابقة في نفس المجال، ويعبر عنها بسؤال أو بجملة خبرية. وتتضمن صياغة مشكلة الدراسة التعريف بالمتغيرات المتعلقة الخاصة بمشكلة الدراسة.

1. طرق صياغة المشكلة:

ينبغي أن تصاغ المشكلة مصحوبة بخلفية نظرية توضح إسهامها في المعرفة التربوية، وحيث يجب أن تصاغ صياغة دقيقة ومحددة يتمكن من خالها الباحث من وضع المشكلة في قالب محدد يسهل معه التعامل مع المشكلة ودراستها، وتوجد (03) ثلاث طرق لصياغة المشكلة هي:

1) الصيغة التقريرية:

وفيها تصاغ المشكلة في صورة عبارات تقريرية مباشرة بصورة مثبتة أي أن التعبير عن المشكلة يكون في جملة خبرية

2) الطريقة الاستفهامية:

وتصاغ مشكلة البحث في صورة تساؤلات أو أسئلة يجيب عنها البحث(عبد الوارث، 2011، ص 32 – 38).

مثال : ما مدى امتلاك أساتذة العلوم الفيزيائية لمهارات القرن الواحد والعشرين؟

3) صياغة على هيئة فرض (سيف الدين، 2017، ص 12):

مثال: لاحظ باحث تدهوراً واضحاً في أداء معلمي مادة دراسية معينة مما انعكس على مستوى التلاميذ في هذه المادة من حيث درجات التحصيل، وأيضاً في تزايد اتجاههم السلبي نحو دراسة المادة. وفي ضوء قراءته في الأدبيات المتخصصة قرر أن يصمم برنامجاً تدريجياً لمعلمي هذه المادة في ضوء نقاط الضعف الفعلية في أدائهم.

نستعرض بعض الصياغات لهذه المشكلة:

صياغة 1

تتبلور مشكلة الدراسة في الآتي:

- ما أثر برنامج تدريجى مقترح على أداء معلمي مادة (كذا) على تحصيل التلاميذ واتجاهاتهم نحو المادة؟
- يلاحظ أن هذه الصياغة سؤال وليست مشكلة ولا نعرف ما الذي دفع الباحث لهذا السؤال بمعنى ما المشكلة التي أثارت اهتمامه.

صياغة 2

- تتبلور مشكلة البحث في تصميم برنامج تدريجى لمعلمي مادة (كذا) و قياس أثره على أدائهم و على مستوى تحصيل التلاميذ و اتجاهاتهم نحو المادة.
- في هذه الصياغة يقول الباحث لنا ما ينوى عمله في هذا البحث فهو سيصمم برنامجاً تدريبياً للمعلمين (لماذا... ما الذي أثار اهتمامه مما دفعه للتفكير في تصميم برنامج تدريجى؟ بمعنى أين المشكلة؟

صياغة 3

- مشكلة البحث هي عدم وجود برامج تدريبية لمعلمي مادة (كذا) مما نتج عنه قصور في أداء معلمي هذه المادة.
- الباحث هنا مستاء لعدم وجود برامج تدريبية... فما سبب هذا الاستياء؟ وما الأضرار التي نجمت عن عدم وجود برامج تدريبية مما أثار غضب الباحث؟ فإذا لم ينتج عن غياب هذه البرامج أية أضرار فلا تكون هناك مشكلة.

صياغة 4

- مشكلة البحث هي الكشف عن العلاقة بين أداء معلمي مادة (كذا) ومستوى تحصيل التلاميذ واتجاهاتهم نحو المادة.

اهتم الباحث في هذه الصياغة بالكشف عن العلاقة بين أداء المعلمين ومستوى تحصيل التلاميذ. ولكن هل هذه هي المشكلة التي واجهت الباحث؟ قطعاً لا. وإذا كان الهدف هو الكشف عن هذه العلاقة فهل من الضروري أن يصمم الباحث برنامجاً تدريبياً؟ أم أنه من الممكن معرفه هذه العلاقة بطرق أخرى؟

صياغة 5

- مشكلة البحث تتبلور في إجراء تجربة بحثية على مجموعة من معلمي مادة (كذا) لتحسين أدائهم التدريسي من خلال برنامج تدريبي وقياس أثر التجربة على تحصيل التلاميذ و اتجاهاتهم نحو المادة. في هذه الصياغة يقول الباحث أن مشكلة البحث هي إجراء تجربة! إن إجراء تجربة هي جزء من إجراءات البحث، فكيف تكون تجربة البحث هي المشكلة.

صياغة 6

- أن المشكلة التي يحاول البحث الحالي أن يسهم في حلها هي تدني مستوى التلاميذ في مادة (كذا) وتزايد اتجاهاتهم السلبية نحو المادة كذلك وضوح ضعف في أداء معلمهم في تدريس المادة مما قد يكون له دخل في تدني نتائج التلاميذ. هنا يشرح لنا الباحث خلافاً مقلقاً في العملية التعليمية وقرر أن هذه المشكلة واعتبرها مشكلة بحثية. وكان من الممكن أن يسلك مسلكاً مغايراً تماماً عن فكرة تدريب المعلمين وتتبع أثر هذا التدريب فمثلاً كان من الممكن أن يركز على تصميم مواد تعليمية مساعدة يتغلب بها على ضعف أداء المعلمين ويبحث عن فعالية هذه المواد وأثرها على التلاميذ.

2. أمثلة لمشكلات بحثية:

المثال رقم (01):

الفروق في مستوى المسؤولية الاجتماعية لدى طلبة جامعة أم البواقي وفقاً لمتغيري الجنس والتخصص الأكاديمي (مع بناء تصور مقترح لبرنامج إرشادي لتنمية المسؤولية الاجتماعية لدى طلبة الجامعة)

مذكرة ماستر

اعداد الطالبة أمال العدوالي تحت اشراف د. زروالي وسيلة

مشكلة الدراسة:

مشكلة الدراسة وأسئلتها :

تعد المؤسسات التربوية بشكل عام من أهم المؤسسات التي تعنى ببناء المجتمع فهي من أهم المرتكزات التي يستند إليها في تحقيق نموه ورفقيه وتطوره، وتعد الجامعة بشكل خاص أكثر هذه المؤسسات التربوية ارتباطا بالتنمية لأنها الأكثر ارتباطا بإعداد النخب والموارد البشرية التي تتولي تسيير وإدارة المؤسسات في مختلف القطاعات الاقتصادية والسياسية والاجتماعية والثقافية؛ ولقد كانت الجامعات ولازالت تحتل مكانة رائدة في المجتمع ، لكنها لم تعد منبرا للعلم والمعرفة فقط يقوم على تزويد منسوبيها بالمعرفة عن طريق الحشو وتلقي المعلومات ، بل أصبحت من أهم روافد الرقي والتطور والازدهار ومنبع تحرير وخلق وإبداع أفكار وبناء ذهنيات متفتحة ، ولم يعد دورها قاصرا على الجانب المهاري في شخصية الطالب الجامعي أي تزويده بمؤهلات علمية وعملية تستجيب لتطلعاته من جهة وتستجيب لاحتياجات المجتمع من جهة أخرى ، بل أصبحت مسؤولة على تنمية شخصية الطالب من جميع الجوانب النفسية والوجدانية والاجتماعية (الحسناوي ، 2010)، و مسؤولة أيضا عن اكتشاف مواهبه وإفساح المجال للتعبير عن هذه المواهب وتنميتها، ليكون عضوا فاعلا ومنتجا يساهم في بناء وتنمية مجتمعه؛ فهو صانع المستقبل و هو صاحب القرار وملهم التغيير والتطوير، و قد يكون مقرر المصير في أحيان كثيرة لأنه من النخبة ولأنه أفضل مثال للوعي داخل المجتمع ،حيث كشفت نتائج دراسة (قادري ،2016)والتي هدفت للكشف عن اتجاهات الشباب نحو المسؤولية الاجتماعية عن عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين استجابات الشباب من وجهة نظرهم نحو المسؤولية الاجتماعية وفقا لمتغير الجنس بينما توجد فروق وفقا لمتغير المستوى التعليمي ولصالح ذوي المستوى الجامعي؛ و لأجل الدور الجسيم والحمل الملقى على عاتق الطالب الجامعي، في خدمة المجتمع والنهوض به أصبح لا بد من توعية الشباب الجامعي بشكل خاص بأهمية تحمله لمسؤوليته الاجتماعية في بناء وتقدم وتطور وتنمية وتغيير المجتمع ففي دراسة (كينتا ،2016) والتي هدفت إلى التعرف على دور المناهج التعليمية في تعزيز المسؤولية الاجتماعية لدى طلبة التعليم العالي كشفت نتائجها أن للمناهج التعليمية دورا بارزا في تعزيز المسؤولية الاجتماعية لدى الطلبة، كما توصلت نتائج دراسة (أحاندوا،2016) أن من أهم متطلبات تطبيق جودة المسؤولية الاجتماعية في التعليم الجامعي هي تضمين المسؤولية الاجتماعية و مفاهيمها في البرامج التعليمية للجامعة . هذه المسؤولية التي تزيد من وعيه بواجباته وحقوقه ومهامه وتكسبه مهارات عديدة كمهارات اتخاذ القرارات وحل المشكلات والتي تسهم بشكل خاص في تنمية شخصية الفرد المسئول والقائد المسئول التي تجعله منضبطا في مهامه متقنا لها واعيا بأهمية النهوض بالوطن وبناء وتطويره ، لذا ستحاول هذه الدراسة الإجابة على الأسئلة التالية :

1) ما مستوى المسؤولية الاجتماعية لدى طلبة جامعة أم البواقي؟.

1-1 ما مستوى المسؤولية الاجتماعية لدى طلبة جامعة أم البواقي؟.

- 2-2 ما مستوى المسؤولية الوطنية لدى طلبة جامعة أم البواقي؟.
- 3-1 ما مستوى المسؤولية الأخلاقية لدى طلبة جامعة أم البواقي؟.
- 4-1 ما مستوى المسؤولية الدينية لدى طلبة جامعة أم البواقي؟.
- 2) هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية في مستوى المسؤولية الاجتماعية لدى طلبة جامعة أم البواقي وفقا لمتغير الجنس؟.
- 3) هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية في مستوى المسؤولية الاجتماعية لدى طلبة جامعة أم البواقي وفقا لمتغير التخصص الأكاديمي؟.
- 3) ما البرنامج الإرشادي المقترح لتنمية المسؤولية الاجتماعية لدى طلبة جامعة أم البواقي؟.

المثال رقم (02):

المشكلات التي يعاني منها التلاميذ المتفوقون بمدارس المرحلة المتوسطة بمدينة أم البواقي واستراتيجيات التعامل معهم من وجهة نظر المعلمين.

مذكرة ماستر

اعداد الطالبة ريان رماش تحت اشراف د. زروالي وسيلة

صياغة المشكلة:

تواجه البشرية اليوم ثورة علمية معلوماتية فاقت كل التوقعات، فلم تعد المعرفة ثابتة أو محددة بنقطة بداية ونهاية، ولكنها أصبحت متغيرة لا نهاية لها؛ مما يفرض على المجتمعات المعاصرة في عصر الاقتصاد المعرفي توافر قاعدة علمية راسخة تؤهلها لمواكبة التحديات المتسارعة وهذا السيل الجارف من التراكم المعرفي الهائل، بل والمساهمة في توليد وإنتاج المعارف وتوظيفها من أجل مستقبل أفضل كشركاء في الحضارة العالمية.

وبما أن المتفوقين يمتلكون القدرة الفائقة على تعلم الحقائق والمعلومات المعقدة والتعامل معها بسرعة كبيرة والحاجة لديهم لاكتشاف الأشياء في ضوء البحث العميق عنها مرتفعة أيضا. فإنهم بذلك قد يمثلون هذه القاعدة العلمية الراسخة بوصفهم أئمن الطاقات والموارد البشرية التي يحتاج إليها أي مجتمع لبلوغ التقدم، والتي ينبغي تنميتها ورعايتها ومنحها أفضل الفرص للنمو قصد استثمارها (الزغبي، 2007)، (David , 2018)؛ لذلك فإن الدعوة للإصلاح المدرسي والتطوير التربوي في أي مجتمع تمثل استجابة طبيعية بل وضرورية لضمان توفير متطلبات التنمية والتطور للمجتمع بأسره(غليظ، زعبيط ، 2017) وهو ما يجعل العبء على عاتق المؤسسات التربوية - التعليمية

ثقيلًا، إذ لم يعد دورها مقتصرًا على مجرد تلقين المعلومات فحسب، بل ما تقدمه من إستراتيجيات وأساليب تدريسية مختلفة للمتعلمين على اختلاف شخصياتهم وقدراتهم ومن تخطيط للمناهج وكيفية الاستفادة من هذا الكم المعرفي الهائل في بناء العقول والشخصيات و المساهمة في بناء الحضارات. ولعل ما يؤكد دور المعلم في العملية التعليمية تلك المحاولات الجادة و المستمرة والتي لا تنقطع أبدا لتطوير إعداده وكم الأبحاث التي تستهدف الرقي بأدائه وتحسين عطائه ليتناسب مع مستحدثات ومستجدات العصر، فلم يعد ناقلا للمعلومات فحسب بل أصبح موجها ومسيرا ومرشدا لعقول و وجدان وسلوك تلاميذه، ومساهما بنصيب افر في بناء شخصياتهم خاصة لدى التلاميذ الموهوبين إذ أثبتت الدراسات (Jocelyn,Poon,2017) أن الطلاب الموهوبين يواجهون مشكلات عديدة من أهمها ضعف العلاقات الشخصية ، وضعف الاهتمام بالدراسة في الفصل العادي ، و لكن يمكن للمدرسين التقليل من أثر هذه المشاكل عن طريق استخدام استراتيجيات مختلفة .

لذلك ومن خلال ما سبق فإنه يمكن القول بأن أحد الأدوار الرئيسية لعملية الإصلاح المدرسي بل والتغيير إلى الأحسن في الجزائر لا بد أن يتم التركيز فيها حول موضوع الكشف عن الموهوبين والمتفوقين أولا، ثم البحث في أفضل الإستراتيجيات والخدمات لرعايتهم ثانيا، والذي لا يتأتى إلا بمعرفة حاجاتهم ومشكلاتهم. ولهذا يمكن تحديد مشكلة الدراسة بالإجابة على السؤالين التاليين:

1) ما المشكلات التي يعاني منها المتفوقون دراسيا بمتوسطات مدينة أم البواقي؟

2) ما هي الاستراتيجيات المقترحة من طرف المعلمين في التعامل مع فئة المتفوقين دراسيا؟

معايير تقويم مشكلة البحث:

- 1) هل تعالج المشكلة موضوع حديث أو مكرر؟
- 2) هل يسهم الموضوع في إضافة علمية؟
- 3) هل تمت صياغتها بعبارات محددة واضحة؟
- 4) هل ستؤدي إلى توجيه الاهتمام إلى بحوث ودراسات أخرى؟
- 5) هل ستقدم فائدة للمجتمع؟(المزروعي ، 2020 ، ص 11)

ومن الاعتبارات الهامة في صياغة المشكلة:

- 1) أن تكون ذات قيمة علمية وعملية للفرد والمجتمع.
- 2) أن تكون حديثة، أي لم يتناولها الباحثون من قبل.
- 3) أن تكون واقعية، أي مرتبطة بواقع المجتمع. :

4) أن تكون قابلة للبحث، أي مراعية للصعوبات الاجتماعية والسياسية فهناك موضوعات يصعب تناولها لحساسيتها بالنسبة للمجتمع.

5) أن تكون محددة، أي أن تكون محددة وليست عامة تحتوي على الكثير من المشكلات الفرعية (زين الدين، 2013، ص 19).

3. أسئلة الدراسة:

يحدد الطالب السؤال الرئيس، وإن وجدت أسئلة فرعية يوردها بعد السؤال الرئيس بلغة علمية دقيقة تبين علاقتها بمشكلة البحث وتتوافق مع الأهداف الخاصة بالدراسة (عمادة الدراسات العليا، 2020، ص 3).

الأهمية العلمية للموضوع: ويوضح الطالب فيه ما يأتي:

- أ) الأهمية العلمية، والقيمة المعرفية لموضوعه الذي سيتناوله بالدراسة.
- ب) النتائج المرجوة التي ستحققها الدراسة، وما يمكن أن تسهم به في مجال التطوير المعرفي، ومدى الإضافات العلمية، أو الجهود العملية التي ستسهم بها في سد فجوات في حقول المعرفة في مجال التخصص.
- ج) الجهات التي سوف تستفيد من نتائج هذه الدراسة، كالمؤسسات العلمية، والمراكز البحثية، ومؤسسات المجتمع ذات العلاقة، وذوي الاختصاص، ونحوهم.

هناك خطأ شائع بين الباحثين يتمثل في الخلط بين أهداف الدراسة وأهميتها: فالأهداف تجيب عن سؤال الباحث لنفسه: لماذا جرى هذه الدراسة؟ أي توضح ما يسعى الباحث للوصول إليه من خلال إجراء دراسته. أما أهمية الدراسة فتعبر عما تضيفه الدراسة بعد الانتهاء منها- من فوائد إلى الميدان العملي ومجال التخصص (زين الدين، 2013، ص 33).

مثال :

درجة ممارسة أساتذة المرحلة الابتدائية لاستراتيجيات التعلم النشط

وفق مقارنة التدريس بالكفاءات

أهداف الدراسة:

تهدف هذه الدراسة إلى تحقيق ما يلي:

- 1) تعرف درجة ممارسة أساتذة المرحلة الابتدائية لاستراتيجيات التعلم النشط وفق مقارنة التدريس بالكفاءات.
- 2) الكشف عن دلالة الفروق في درجة ممارسة أساتذة المرحلة الابتدائية لاستراتيجيات التعلم النشط وفق مقارنة التدريس بالكفاءات تبعاً لمتغير الخبرة.

أهمية الدراسة:

تتمثل أهمية هذه الدراسة فيما يلي:

- (1) ما يمكن أن تضيفه هذه الدراسة في مجال ما اصطلح على تسميته "أفضل الممارسات التربوية" عامة، واستراتيجيات التعلم النشط، والمقاربة بالكفاءات خاصة.
- (2) مساعدة أساتذة المرحلة الابتدائية على تحسين أدائهم من خلال ممارستهم لبعض الاستراتيجيات الحديثة، من أجل تطوير العملية التعليمية. وكذا المسؤولين والمشرفين التربويين من خلال المساعدة في وضع البرامج التربوية والتدريبية تماشياً مع ما يشهده العصر من تطور في استراتيجيات التدريس.

(3) أهداف الدراسة:

أهداف الدراسة هي إحدى الخطوات المهمة في سبيل إعداد المذكرة، وهي تعبر عن ما يصبو إليه الباحث من الدراسة، ويجب أن تكون الأهداف قابلة للقياس الكمي ومرتبطة بفرضيات البحث وذات صلة وثيقة بمشكلة الدراسة وبالتساؤلات التي تم طرحها؛ ويجب أن تكون صياغة أهداف البحث متناسبة من حيث العدد والمضمون مع حجم وعدد أسئلة مشكلة الدراسة وفرضياتها (عمادة الدراسات العليا، 2020، ص 3).

أو بمعنى آخر الأهداف هي ترجمة أسئلة بحث بحيث يمكن قياس مدى تحقق كل واحد منها بواسطة عدد من الأسئلة (زامل، 2013، ص 19).

منهج البحث واجراءاته:

منهج البحث: يعني الأساليب والاجراءات أو المداخل التي تستخدم في جمع البيانات والوصول من خلالها إلى نتائج أو تفسيرات أو شروح أو تنبؤات تتعلق بموضوع الدراسة. ويشمل هذا الجزء العناوين الفرعية التالية:

(1) **منهج البحث:** موضحا دواعي اختياره وموثقا لذلك من مصادر متخصصة، مع إشارة موجزة لكيفية استخدام هذا المنهج، وفيما يستخدم:

(2) **مجتمع البحث وعينته:** معتمدا على المعلومات الإحصائية الدقيقة؛ فيوضح ما استند إليه في تحديد العينة.

(3) **أدوات البحث:** موضحا أدوات البحث بأن يبين دواعي اختيارها وموضحا إجراءات إعدادها والتحقق من صدقها وثباتها.

(4) **الأساليب الإحصائية:** موضحا الأساليب الإحصائية المرتبطة بأسئلة البحث معللا ومفسرا كيفية استخدامه الأساليب الإحصائية التي اختارها.

حدود الدراسة:

تشير حدود الدراسة إلى جوانب في منهجية البحث، اقتصر عليها الباحث، أو بوصف الباحث للحدود التي قد تؤثر على بحثه أو التي فرضها هو على هذا البحث. وتشير بعض هذه الحدود إلى قصور إمكانيات الباحث عن توفير بعض مستلزمات البحث، كأن يقتصر الباحث على تجريب أساليب معينة دون غيرها على أساس أن الإمكانيات المتيسرة للباحث تتيح له تطبيقها، وقد يضطر الباحث إلى اللجوء إلى برامج حاسوب إحصائية محدودة الإمكانيات عندما لا تيسر له برامج أكثر ملاءمة لأغراضه.

ويحدد مشروع التخرج بمجموعة من الحدود، منها: الحدود المكانية و الزمانية والبشرية، وفيما يلي مجموعة من الأمثلة على الحدود الثلاثة (زامل، 2013، ص 20):

وتنقسم إلى:

- 1) الحدود الموضوعية: وتشمل المتغيرات الموضوعية التي ستتناولها الدراسة.
 - 2) الحدود الزمانية: وتشمل الفترة الزمنية لتطبيق الدراسة، أو الفترة الزمنية التي تغطيها.
 - 3) الحدود المكانية: وتشمل المجال المكاني للدراسة الذي يتم تعميم النتائج عليه.
- . مثال على الحد المكاني: اقتصر البحث على المدارس الابتدائية في مدينة أم البواقي
- مثال على الحد الزمني: أجري البحث خلال الفصل الدراسي الأول من العام الدراسي 2020 / 2021:
- مثال على الحد البشري: اقتصر البحث على معلمي ومعلمات المرحلة الأساسية في المدارس الابتدائية في مدينة أم البواقي.

تعريف المصطلحات

تقتصر المصطلحات على الكلمات المتعلقة بالمتغيرات المذكورة في عنوان المذكرة، حيث يجري تعريف المصطلح في عبارة لغوية إجرائية تكشف عن استخدام المصطلح وفق حدود الدراسة، ويكون تعريف المصطلحات في الدراسات التجريبية وشبه التجريبية بيان ماهية المفهوم أو المصطلح، وقياسه بالدرجة المتحققة لأفراد الدراسة على الأداة المستخدمة، أما في حالة البحوث الوصفية والنوعية فيحدد المصطلح بعبارة لغوية إجرائية تكشف عن كيفية استخدام المصطلح في الموضوع مدار الدراسة، وعندما تتعدد وجهات النظر في المصطلح الواحد يمكن تقديم عدد من التعريفات النظرية موثقة يليها تعريف إجرائي محدد بظروف الدراسة (نصر وآخرون، 2015، ص 14).

مثال:

علاقة الرضا عن التوجيه نحو التخصص الدراسي بكل من تقدير الذات والدافع المعرفي

والتحصيل الأكاديمي لدى عينة من طلبة الجامعة

رسالة دكتوراه الباحثة زروالي وسيلة

التعريف الإجرائي لمفاهيم البحث:

استخدمت متغيرات أو مصطلحات الدراسة وفقا للتحديدات الإجرائية التالية:

1) الرضا عن التوجيه نحو التخصص الدراسي:

وهو الحالة الشخصية للطالب، ويعبر عنه بمجموعة مشاعر وجدانية إيجابية، من إحساس بالارتياح، الرغبة والثقة والفخر والمتعة وعدم الضيق والإحباط، والندم في متابعة التخصص الأكاديمي الجامعي، الذي وجه إليه الطالب، والذي وجده ملائما لقدراته واهتماماته واختياراته، والمقاس باستبيان الرضا عن التوجيه نحو التخصص الدراسي، والذي يشمل أربعة أبعاد هي: بعد الرضا عن التخصص الدراسي، بعد الاختيار، بعد الإعلام، بعد مدى ملائمة التخصص الأكاديمي لقدرات واهتمامات ورغبات الطالب.

2) تقدير الذات:

وهو تقييم ذاتي يشكله الفرد عن نفسه، فهو وجهة نظر الفرد حول نفسه، أو حكمه عنها سلبا أو إيجابا، وبما يتضمنه من مشاعر الاستحقاق أو عدم الاستحقاق، إذ تمثل مشاعر الاستحقاق في الشعور الإيجابي نحو الذات ب: الحب، الرضا، الاعتزاز، الثقة، التقبل، المكانة، القوة، الكفاءة، الإنجاز، الاستقلالية، النجاح في مقابل مشاعر عدم الاستحقاق أو الشعور نحو الذات ب: الكره، الرفض، الاحتقار، النبذ، العجز، الفشل و يقاس إجرائيا باستبيان تقدير الذات الذي يحوي ثلاثة أبعاد هي: بعد تقدير الذات الاجتماعي، بعد تقدير الذات المدرك، وبعد تقدير الذات المثالي.

3) الدافع المعرفي:

وهو الرغبة الدائمة والملحة عند الطالب لاكتساب المعلومات وفهمها وإثارة التساؤلات والإجابة عنها، خاصة ما تعلق منها بتخصصه الأكاديمي والترحيب بالمخاطرة في سبيل إشباع هذه الرغبة، والاستمتاع بذلك ؛ ويقاس إجرائيا بمقياس الدافع المعرفي ، الذي يحوي ثلاثة أبعاد هي: بعد المثابرة المعرفية، بعد التعقيد المعرفي و بعد الجرأة المعرفية.

4) التحصيل الأكاديمي:

وهو المستوى الذي بلغه الطالب في تحصيله مواد تخصصه، والمعبر عنه بالمعدل التراكمي لدرجات التقويم في المساقات الدراسية (المقاييس) لطالب السنة أولى جامعي.

الدراسات السابقة

وهي عرض لما كتبه أهل العلم والاختصاص في مجال موضوع المذكرة قديما وحديثا. وعلى الطالب قبل أن يتقدم بخططته مشروعه أن يكون مطلعاً على الدراسات السابقة في موضوع بحثه - إن وجدت -، ودراستها دراسة فاحصة.

ويعرض الطالب في هذا العنوان ما يأتي:

(أ) الدراسات العلمية ذات العلاقة ببحثه مرتبة ترتيباً تاريخياً، أو حسب ما يراه الباحث من طريقة محددة واضحة ينص عليها في بداية عرضها. ويبين من خلال هذا العرض: عناوينها كاملة، وأسماء مؤلفيها، ونوعها، وتاريخها، ومكانها، ومعلومات نشرها، مستقياً ذلك من الدراسات نفسها - قدر الإمكان -.

(ب) الموازنة بينها، وبين موضوع دراسته، وبيان مدى صلتها به.

(ج) الإضافات العلمية الجديدة التي ستضيفها دراسته.

ولعرض الدراسات السابقة على ضوء ما تقدم أهمية بالغة، وفوائد مهمة، تعود على الطالب وموضوع مشروعه، ومن ذلك:

- الخلفية العلمية التي تساعد الطالب في بناء مشروعه العلمي.

- الابتعاد عن التكرار الوارد في الدراسات السابقة له.

- التحديد الجيد لموقع البحث منها من خلال الإضافات العلمية التي احتواها.

- التكامل المعرفي بين البحوث العلمية.

- الاستثمار الأمثل للوقت في طرح الجديد، والمفيد.

- الأسباب المقنعة لإعادة الكتابة في الموضوع نفسه، أو في أي جانب من جوانبه.

ويستطيع الطالب من خلال عرضه للدراسات السابقة أن يبرز قدراته العلمية في العرض، والتحليل، والموازنة؛

فكتابتها وعرضها بصورة علمية متبصرة، وناقدة فيها دلالة واضحة على النضج العلمي، والإدراك المعرفي.

ويتمكن الطالب من الحصول على الدراسات السابقة في موضوعه من خلال سؤال المهتمين من أهل

الاختصاص، والنظر في الفهارس، واتصاله بالجامعات، ومراكز البحث العلمي، ودور النشر، وسائر الجهات ذات

العلاقة، والبحث في شبكة المعلومات (الإنترنت).

شروط اختيار الدراسات السابقة:

(1) الاطلاع على الدراسات السابقة من مصادرها الأولية، و تجنب المصادر الثانوية، أو الإكتفاء بمصدر وحيد

بشكل رئيس، يتكرر ذكره في فصل الدراسات السابقة كثيراً دون غيره.

(2) تجنب الدراسات السابقة غير المنشورة في دوريات أو مجلات محكمة و ذات سمعة علمية -

معتزف بها من خلال أخذ الوقت الكافي في البحث من خلال مصادر المعلومات المختلفة، وعدم الاكتفاء بمصدر وحيد متوفر بسهولة وممتناول الباحث.

- (3) الابتعاد عن الدراسات السابقة العامة و التي لا ترتبط مباشرة بإشكالية البحث .
- (4) الابتعاد عن العرض المفصل و المطول لهذه الدراسات المختارة .
- (5) تجنب النقد غير المؤسس و التقييم المبالغ فيه لمضامين و نتائج هذه الدراسات - .
الابتعاد عن الدراسات السابقة القديمة.

1. تصنيف الدراسات السابقة عند عرضها:

من أكثر التصنيفات شيوعا في عرض الدراسات السابقة ما يلي:

(1) التصنيف الكرونولوجي (الزمني)

(2) التصنيف حسب المتغيرات الأساسية للبحث - .

بالإضافة إلى تصنيفات أخرى - :

(3) حسب تساؤلات و/أو فرضيات الدراسة.

(4) أو حسب درجة قربها من البحث من الأقرب إلى الأبعد.

أو حسب نتائج هذه الدراسات المؤيدة و المعارضة و المحايدة من الدراسة الحالية

6. تلخيص الدراسات السابقة :

ويتم كتابة ملخص الدراسات السابقة بتناول النقاط الرئيسية التالية :

(1) اسم الباحث أو الباحثين.

(2) سنة النشر توضع بين قوسين كبيرين

(3) هدف أو أهداف الدراسة.

(4) العينة.

(5) الأدوات المستخدمة.

(6) أساليب المعالجة الإحصائية.

(7) نتائج الدراسة(عبد الوارث، 2019 ، ص 50).

مثال 1:

دراسة (قادري، 2016) جامعة وهران (الجزائر): بعنوان إتجاهات الشباب نحو المسؤولية الإجتماعية" هدفت الدراسة للكشف عن وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات الشباب حول المسؤولية الإجتماعية وفقا لمتغير الجنس و متغير المستوى التعليمي ، اعتمدت الباحثة على المنهج الوصفي المقارن وتم اختيار 130 شاب وشابة واعتمدت الباحثة على الإستبيان كأداة لجمع المعلومات توصلت الباحثة إلى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين استجابات الشباب في وجهة نظرهم نحو المسؤولية الإجتماعية وفقا لمتغير الجنس ، كذلك وجود فروق بين استجابات الشباب نحو المسؤولية الإجتماعية وفقا لمتغير المستوى التعليمي لصالح ذوي المستوى التعليمي الجامعي

مناقشة الدراسات السابقة:

مثال :

من أطروحة الدكتوراه للباحثة زروالي وسيلة بعنوان علاقة الرضا عن التوجيه نحو التخصص الدراسي بكل من تقدير الذات والدافع المعرفي والتحصيل الأكاديمي لدى عينة من طلبة الجامعة

بعد استعراض الدراسات السابقة التي تناولت متغيرات البحث أمكن مناقشة هذه الدراسات أو التعليق عليها بالنظر إلى أهدافها وعيناتها وأدواتها ونتائجها كما يلي :

1) بالنسبة للأهداف:

هدفت الدراسات السابقة إلى التعرف على :

أ) الإلتجاه نحو التخصص الدراسي أو المهن التي يؤهلها لهم التحاقهم، بتخصصات دراسية معينة كما في دراسات: مهدي وجابر ومطاوع (1970)، التويجري وسلامة (1997)، لال (1999)، رحمة (2002)، الجبوري والحمداني (2007)، و المحاميد (2007).

ب) أسباب التحاق الطلبة بتخصصات دراسية معينة، أو العزوف عنها أو التحويل إلى تخصصات أخرى كما في دراسات: قاضي(1984)، النصر والسعود (1994)، الخرافي (1995)، أبوغالب (2005).

ج) الرضا عن الدراسة وعلاقته بالتحصيل الدراسي، كما في دراسات الخطاب (1976)، الصفتي(1980)، جاري بيك(1991)، القاعود والطعاني(1995)، السادة والبوهمي (1995)، العميري (1995)، محمد (2004). هون وعمران ولي (2011) .

د) الرضا عن الحياة وعلاقته بالأداء الأكاديمي، كما في دراسات: شمناي ورقوسي(2004) ودوير(2008)

هـ) الرضا عن الحياة وعلاقته بتقدير الذات، أو الدافع المعرفي، كما في دراسات : كوتينهو و ولوري(1995) ودوير(1995)، راي و إكسترميرا وبيننا (1995)

و) الرضا عن الدراسة وعلاقته بمتغيرات أخرى، كما في دراسات العميري (1995).

ز) واقع ممارسة التوجيه والإرشاد التربوي، كما في دراسات : كبداني (1998)، عليمات (2004).

ح) علاقة تقدير الذات والدافع المعرفي بمتغيرات أخرى، كما في دراسات بنداري (1987) صالح (1988) .

وبالنظر في أهداف الدراسات السابقة، يتضح ندرة الدراسات (في حدود علم الباحثة) التي تناولت الرضا عن التوجيه نحو التخصص الدراسي، وعلاقته بمتغيري تقدير الذات والدافع المعرفي في البيئة العربية بشكل عام، وفي البيئة المحلية بشكل خاص؛ إذ اتجهت الأبحاث في البيئة العربية عموماً إلى دراسة الرضا عن الدراسة أو الاتجاه نحو التخصصات الدراسية وعلاقته بالتحصيل الدراسي، أو بمتغيرات أخرى كالتكيف أو التوافق. أما في البيئة الأجنبية فإن الأبحاث اتجهت هي الأخرى إلى دراسة متغير الرضا عن الحياة بشكل عام، أين يعد الرضا الدراسي مكوناً أساسياً من مقياس الرضا عن الحياة .

2) بالنسبة للعينة:

تنوعت عينات الدراسات السابقة طبقاً للهدف من البحث، إلا أن معظمها قد طبق على طلبة المرحلة الجامعية، باستثناء دراسات الخطاب (1976)، وبنداري (1988) سيفيتسي (2010)؛ لذلك اختارت الباحثة عينتها من طلبة الجامعة، وأيضاً لأن الدراسات التي أجريت على التوجيه في البيئة المحلية، أجريت على غير طلبة الجامعة، كما في دراسة كبداني (1998).

3) بالنسبة للأدوات:

استخدمت معظم الدراسات السابقة التي تناولت متغير الرضا عن الدراسة أو الاتجاه نحو التخصصات الدراسية أدوات من تصميم الباحثين أصحاب الدراسات، باستثناء دراسة لال (1999) والذي استخدم فيها استبيان الرضا عن الدراسة من إعداد "حسين بدر السادة" و"فاروق شوقي البوهمي" (1995) ودراسة "سهام الخطاب" (1976)، حيث استخدمت مقياس الرضا عن المدرسة من إعداد "فيليب جانسون" .

وقد استفادت الباحثة من مقياس الرضا عن الدراسة ل "حسين بدر السادة" و"فاروق شوقي البوهمي" في إعداد بعد الرضا عن التخصص الدراسي من استبيان الرضا عن التوجيه، كانت قد أعدته في دراسة سابقة. (زرروي، 2003).

أما بالنسبة لمقياس متغير تقدير الذات فإن معظم الدراسات بل وربما جميع الدراسات الأجنبية، قد استخدمت مقياس روزنبرغ ، لذلك فقد استفادت الباحثة من هذا المقياس في إعداد استبيان تقدير الذات.

أما بالنسبة لقياس التحصيل فقد استخدمت معظم الدراسات السابقة الدرجات التراكمية، أو المعدل الفصلي . وقد اتبعت الباحثة هذا الإجراء وحصلت على درجات تحصيل الطلاب عينة البحث من نتائج امتحانات السداسي الأول والسداسي الثاني للسنة الدراسية 2009 - 2010.

4) بالنسبة للنتائج :

أظهرت النتائج أن:

أ) هناك علاقة ارتباطية موجبة دالة إحصائياً بين الرضا عن الدراسة أو الإتجاه نحو التخصص الدراسي والتحصيل الأكاديمي كما في دراسات : بيك(1990)، القاعود والطعاني(1995)، السادة والبوهمي(1995)، التويجري وسلامة(1997)، حسن (2003)، بينما أظهرت نتائج دراسات: العميري(1995)، وخضر(1995) وجود علاقة ارتباطية غير دالة إحصائياً بين الرضا عن التخصص الدراسي والتحصيل الدراسي، في حين أظهرت نتائج دراسة هون وعمران ولي أن الطلبة الأكثر رضا هم عرضة للحصول على معدل تراكمي أدنى من أولئك الذين هم أكثر رضا .

ب) مستوى رضا الإناث عن الدراسة أعلى من مستوى رضا الذكور، أو أن اتجاهات الإناث نحو تخصصاتهن الدراسية كانت أكثر إيجابية من اتجاهات الذكور. كما في دراسات مهدي وجابر ومطواع (1970)، الصفتي (1980)، كرينكلتون وآخرون (1987)، النصر والسعود (1994)، السادة والبوهمي (1995)، المحاميد (2007)، بينما أظهرت نتائج دراسات أخرى، أنه لا أثر للجنس في مستوى الرضا أو الإتجاه نحو الدراسة، كما في دراسات: عليمات (2004)، الجبوري والحمداني (2007).

ج) مستوى الرضا عن الدراسة أو الإتجاه نحو التخصص الدراسي أو المهنة، يختلف تبعاً لمتغير التخصص أو نوع الدراسة، كما في دراسات: مهدي ومطواع وجابر(1970)، الصفتي (1980)، قاضي (1984). بينما أظهرت نتائج دراسات أخرى أن نوع الدراسة أو التخصص لا يؤثر في مستوى الرضا عن الدراسة، أو الإتجاه نحوها كما في دراسات: النصر والسعود (1994)، السادة والبوهمي (1995)، لال (1999)، مجيد محمد (2004)، أبوغالب (2005).

وهذا يؤكد وجود تضارب بين نتائج هذه الدراسات؛ مما يستدعي وجود بحث يحاول الوصول إلى حل هذا التضارب، وهذا ما يحاوله البحث الحالي.

وبالتالي فقد استفادت الباحثة من منهجية الدراسات السابقة، في بناء الأدوات، واختيار العينة ومن تفسير نتائجها، في إثراء الجانب التطبيقي من البحث الحالي.

التصور العام لفصول الدراسة:

تختتم خطة البحث بالحديث عن تبويب البحث وتقسيماته الداخلية، حيث يحدد الباحث عدد فصوله ويتعرض لها بالوصف المختصر وبالترتيب موضحا هدف كل فصل وماذا سوف يتناول أو على ماذا سوف يركز. اذ لا يكتب هذا الجزء مثل محتويات الكتاب ولكن يكتب في فقرات تخصص فقرة من عدة أسطر لتبيان مضمون الفصل وحدود الموضوع الذي سوف يتناول فيه (زين الدين، 2013، ص 18).

المحاضرة الثانية:
كيفية جمع المعلومات
وتدوينها

تمهيد:

جمع المادة العلمية فن يرتبط بالقراءة فإذا عرف الباحث كيف يقرأ، سهلت عليه القراءة وسهل عليه البحث، لذا ينصح الباحث المبتدئ عند بداية تجميعه للمادة العلمية ب:

- مناقشة المشرف، وزملائه القدامى للتعرف على المصادر المناسبة، وأماكن وجودها مما سيوفر الوقت والجهد.
- تنظيم القراءة في أوقات النشاط الذهني ليتسنى للباحث فهم ما يقرأه واستيعابه والأخذ منه أخذاً صحيحة غير محرف أو مشوه.

وأن يبدأ بقراءة أحدث ما نشر في مجال بحثه في المجلات والكتب المتخصصة ثم ينتقل إلى الأقدم.

- التعرف السريع، وبطريقة سهلة، على المراجع المتصلة بموضوع البحث لقراءتها فمثلاً:
أن يقرأ كل ما يتصل ببحثه في مختلف المصادر، مع تدوين ما يراه مناسباً في بطاقات تدوين الملاحظات، و عليه أن يعرف كيف يقرأ القراءة السريعة ومتى يقرأ القراءة المتعمقة والقراءة ثلاث مراحل:

1- المرحلة الأولى-القراءة السريعة:

وتكون بقراءة الفهرس قراءة فاحصة، ويختار من الفهرس ما يمس موضوعه من قريب أو بعيد، ويتعرف على الكتاب بقراءة بعض موضوعاته أو فصوله قراءة سريعة، يحدد بها الطالب قيمة الكتاب على العموم فقد تكون الموضوعات بالفهرس جذابة، ولكن يكون الحديث عنها في صلب الكتاب سطحياً أو ضحلاً

2- المرحلة الثانية-القراءة العادية:

وفي هذه المرحلة يقرأ الطالب الموضوعات التي حددها للقراءة في بعض الكتب، ويختار منها الاقتباسات التي تتصل بموضوعه.

3- المرحلة الثالثة-القراءة العميقة:

ينبغي في هذه المرحلة أن يقرأ الطالب الأبحاث الممتازة، ووثيقة الصلة بالموضوع بتأني وعمق، وعليه أن يتمثلها ويستفيد بها في تكوين فكره وتطويره، وأن ينتفع باتجاهاتها، وربما كان عليه أن يعيد قراءتها وأن يعيش معها، وأن يقتبس منها(عبد الرحمن، 2015، ص 34).

مهارات الباحث العلمي عند القراءة:

1) مهارات جمع المصطلحات:

يفيد الباحث المبتدئ كثيرة جمع المصطلحات العلمية التي تصادفه بمعانيها وترتيبها أبجدية ومراجعتها من وقت لآخر.

2) مهارات تدوين الملاحظات (بطاقة التدوين) Not Card يفيد نظام البطاقات في تجزئة المعلومات للباحث وفي إمداده بالمادة العلمية لموضوع البحث، وهي بطاقات من ورق مقوى تكتب عليها الملاحظات بخط اليد، ولا يكتب بالبطاقة الواحدة سوى فكرة واحدة وعلى وجه واحد من البطاقة حتى يسهل الاستفادة منها عند الحاجة، ويجب أن تحتوي البطاقة على ثلاثة أنواع من المعلومات كالتالي:

- بيانات المصدر كاملة وتشمل (اسم المصدر، اسم المؤلف، دار النشر، سنة النشر، رقم الصفحة..).
- تعريف بالموضوع العام الجاري جمع المصادر عنه (عنوان الموضوع).
- الجملة المأخوذة من المصدر (اقتباس، تلخيص، تعليق، استنتاج) ... ويفضل إعطاء أرقام مسلسلة للبطاقات حتى يتسنى للباحث الرجوع لأي بطاقة سابقة بسهولة أثناء كتابة البطاقات أو أثناء كتابة البحث..

3. مهارات جمع البيانات وتحليلها:

إن إلمام الباحث بمهارات جمع البيانات وتحليلها، يعتبر من العناصر الهامة في إنجاز بحثه، فبعد أن يختار الباحث المرجع المرتبط بموضوع بحثه، يقرأه قراءة متأنية دقيقة، ويدون في بطاقات تدوين الملاحظات كل ما يراه مفيداً، مع كتابة بيانات المرجع كاملة بالبطاقة، ثم ينظم الباحث بدقة نظام بطاقات تدوين الملاحظات التي يكتبها أولاً بأول، فيرتبها حسب مواضيعها للاستفادة منها في كتابة مواضيع البحث مع ترقيمها لتسهيل الرجوع إليها، وعندما يتشكك الباحث في نص كتبه بالبطاقة عليه أن يراجع من مصدره مرة أخرى كما يفضل قراءة أكثر من مرجع يعرض لنفس الموضوع للإحاطة بجوانبه المختلفة . ويفضل البدء بقراءة المراجع التي تعالج الموضوع بإيجاز ثم التعمق تدريجياً بقراءة المراجع الأكثر عمقا. وأن يعيد الباحث قراءة ما كتبه بالبطاقات قبل كتابة الموضوع مباشرة (عمادة الدراسات العليا، 2018، ص 40).

المحاضرة الثالثة: الإقتباس (وظائفه، أنواعه، ألياته)

مفهوم الاقتباس ووظائفه:

يقصد بالاقتباس عملية النقل الحرفي أو غير الحرفي لنص أو فكرة من مؤلف آخر. والاقتباس قد يؤثر على

قيمة البحث التربوي إيجابا أو سلبا، فيكون الاقتباس إيجابيا عندما تكون وظائفه:

- 1) التأصيل العلمي والموضوعي للأفكار والآراء من خلال التعرف على الأفكار السابقة في الموضوع وتقييم هذه الأفكار.
- 2) التفاعل بين الباحثين، وتوليد أفكار جديدة من خلال النقاش والتحليل وتبادل الآراء مهما تناقضت أو انسجمت مع بعضها.
- 3) تجميع مختلف الآراء حول موضوع الدراسة بقصد التمحيص والتعرف على الجوانب المختلفة، ونقاط القوة والضعف؛ وبالتالي الوصول إلى معرفة أفضل حول الموضوع.
- 4) الاستعانة بالاقتباس من آراء الآخرين لتدعيم وجهة نظر الباحث.
- 5) الوفاء بمتطلبات وقواعد البحث العلمي (العواملة، دس، ص 169).
ويكون سلبيا عندما

أنواع الاقتباس:

يوجد نوعان رئيسيان من الاقتباس هما:

- 1) الاقتباس المباشر: ويسمى أيضا بالاقتباس الحرفي أي نقل الباحث نصا مكتوبا بنفس الشكل والكيفية واللغة التي ورد فيها، ويسمى هذا النوع تضمينا، كأن يكتب الباحث ويعرف البحث العلمي بأنه: ".....".
- 2) الاقتباس غير المباشر: وفيه يستعين الباحث بأفكار ومعلومات معينة، ويقوم بصياغتها بأسلوب جديد، ولغة جديدة، وفي هذه الحالة يسمي الاقتباس استيعابا ومن الضروري جدا عدم تشويه النص أو المعنى الذي كان يقصده الكاتب الأصيل (إبراهيم، أبو زيد، 2010، ص 160)، (تبيدي، دت، ص 77).

قواعد الاقتباس:

توجد قواعد أساسية يجب أن تراعى عند الاقتباس تتمثل فيما يلي:

- 1) الأمانة العلمية: وتعني ضرورة الإشارة إلى المصادر التي تم الاقتباس منها.
- 2) الدقة: عدم تشويه المعنى بالحذف أو الإضافة.
- 3) الموضوعية في الاقتباس: وتعني عدم اقتصار الاقتباسات على ما يؤيد رأي الباحث، وإهمال المصادر التي تختلف مع وجهة نظر الباحث.
- 4) الاعتدال في الاقتباس: ويعني ألا يصبح البحث مجرد اقتباسات من الآخرين دون المساهمة في البحث.
- 5) مراعاة القواعد الشكلية في الاقتباس والتوثيق.
- 6) تجنب الاقتباس من المصادر غير الموثقة علميا.

3) أن تكون الأفكار المقتبسة ذات صلة بالبحث، وتجنب الحشو الزائد، وإقحام الأفكار المقتبسة في البحث لسبب أو آخر

ويضيف (تبيدي، دت ، ص 78 - 79) قواعد أخرى تتمثل فيما يلي :

- 1) حسن الانسجام بين ما يقتبسه الباحث وما يكتبه قبل النصّ المقتبس وما يكتبه بعده.
 - 2) عدم الإكثار من الاقتباس، فكثرة ذلك ووجوده في غير موضعه يدل على عدم ثقة الباحث بأفكاره وآرائه، فعلى الباحث ألا يقتبس إلا لهدف واضح، وأن يحلل اقتباساته بشكل يخدم سياق بحثه، وأن ينقدها إذا كانت تتضمن فكرة غير دقيقة أو مباينة للحقيقة.
 - 3) طول الاقتباس المباشر في المرّة الواحدة يجب ألا يزيد عن نصف صفحة.
 - 4) اقتباس الباحث المباشر لا يجوز أن يكون حرفيا إذا زاد عن صفحة واحدة، بل عليه إعادة صياغة المادة المقتبسة بأسلوبه الخاص، وأن يشير إلى مصدر الاقتباس.
 - 5) حذف الباحث لبعض العبارات في حالة اقتباسه المباشر تلزمه بأن يضع مكان المحذوف ثلاث نقاط، وإن كان المحذوف فقرة كاملة يضع مكانها سطرًا منقطًا.
 - 6) تصحيح الباحث لما يقتبسه أو إضافته عليه كلمة أو كلمات يلزمه ذلك أن يضع تصحيحاته أو إضافاته بين معقوفتين هكذا: [...].، هذا في حالة كون التصحيح أو الإضافة لا يزيد عن سطر واحد فإن زاد وضع في الحاشية مع الإشارة إلى ما تم وإلى مصدر الاقتباس.
 - 7) استئذان الباحث صاحب النصّ المقتبس في حالة الاقتباس من المحادثات العلمية الشفوية ومن المحاضرات ما دام أنه لم ينشر ذلك.
 - 8) التأكد من أن الرأي أو الاجتهاد المقتبس لمؤلف ما لم يعدل عنه صاحبه في منشور آخر.
- آليات الاقتباس:

- يمكن للباحث أن يقتبس فكرة وردت عند غيره بنصها الكامل دون تغيير أو تعديل :
- فإذا كانت الفقرة أو النص قصير (أقل من خمسة أسطر) فإنه يكتب كسائر النصوص في البحث ولكنه يميز بوضعه بين أقواس صغيرة في بدايته .
 - أما إذا كان النص المقتبس طويلا (أكثر من خمسة أسطر) فلا بد من تمييزه عن غيره من النصوص ويمكن للباحث أن يتبع ما يلي :
 - كتابة النص المقتبس بخط أصغر، أو بمسافة أقل بين الأسطر.

يبدأ النص بعد 5 مسافات عن بداية الأسطر العادية، وينتهي قبل 5 مسافات من نهاية الأسطر العادية، ولا تستخدم الأقواس في هذه الحالة (ابراهيم ، أبو زيد، 2010 ، ص 159).

المحاضرة الرابعة:

التوثيق

يقصد بالتوثيق استخدام الأدلة العلنية (العقلية والنقلية) من مصادرها لزيادة قوة الفكرة المعروضة والرهان عليها،
يتم توثيق المعلومة بالإشارة إلى مصدرها في النص أو المتن أو الهامش (عباس وآخرون، ، 2012 ، ص 378)

تأتي أهمية توثيق المصادر من منطلق أن البحث العلمي يقتضي الاطلاع على البحوث السابقة والإحاطة بالأعمال
التي قام بها الآخرون، والاستفادة منها، على اعتبار أن البحث العلمي عبارة عن جهود إنسانية متراكمة ومتصلة
من هذا المنطلق فإنه ينبغي على الباحث أن يهتم بالتوثيق اهتماما خاصا، أخذا في الاعتبار أن التوثيق يدل على:

- 1- التعريف بالمصادر التي استفاد منها البحث واقتبس منها، ونسبتها إلى أصحابها.
- 2- إرشاد القارئ إلى المصدر الأساس الذي تم الاقتباس منه، حتى يتمكن من الرجوع إلى النص الكامل متى
رغب في ذلك.
- 3- تأكيد أمانة الباحث.
- 4- تأكيد دقة المعلومات وصحتها.
- 5- دلالة على فهم الباحث ومعرفته.
- 6- دعم آراء وحجج الباحث، أو إثبات وجهة نظر مخالفة، أو نقض نتيجة توصلت إليها البحوث السابقة.
- 7- مدى الجهد الذي بذله الباحث في البحث عن مصادر المعلومات المختلفة وقراءتها وتصنيفها.
- 8- التعرف على مدى حداثة المصادر التي رجع إليها، وبالتالي مدى حداثة المعلومات التي تم اقتباسها والاستفادة
منها في إعداد البحث.
- 9- مدى سعة إطلاع الباحث من خلال عدد المصادر التي رجع إليها، فليس من رجع إلى (10) مصادر كمن
رجع إلى (50)، وهكذا.
- 10 - إمكانية التحقق من أمانة الباحث من خلال الرجوع إلى المصادر.
- 11 - إثبات حق المؤلف.
- 12 - إخلاء المسؤولية تجاه المعلومات التي اقتبسها، على اعتبار أن المؤلف الأصلي يتحمل مسؤولية صحة
المعلومات التي يتضمنها المصدر، وإغفال ذكر المصدر يحتمل الباحث مسؤولية أي خطأ يرد فيها (السريتي ،
1436 - 1437 هـ ، ص 71 - 72).
- 13 - إنها المصادر والمراجع التي يستخدمها الباحث في دراسته:إنها مستنداته في الدراسة ، فهو يقدمها للقارئ
وكأنما يقدم أدلته وبراهينه على ما يسوق من الأفكار، ويقدم من الحقائق(الحמיד، 2018).

1. طرق الإشارة إلى مصادر البحث:

هناك ثلاث طرق رئيسية مستخدمة في البحوث والدراسات العلمية للإشارة إلى مصادر البحث وهي :

- 1) التقييم المتسلسل لكل المصادر في جميع صفحات البحث وتجميعها في نهاية البحث حسب ترتيبها في المتن.
- 2) التقييم المتسلسل لكل صفحة مع ذكر المصادر في أسفل الصفحة نفسها.
- 3) طريقة جمعية علم النفس الأمريكية، وفيها يتم وضع اسم عائلة المؤلف والسنة والصفحة في نهاية كل اقتباس مثال: (الهاجري، 2015، ص 17)، ويتم جمع المصادر وترتيبها هجائياً في نهاية البحث (ابراهيم ، أبو زيد ، 2010 ، ص 160) .

والجدير بالذكر أنه لا يهتم القارئ اختلاف طرق توثيق البحوث والدراسات بقدر ما يهتمه:

- 1) وضوح الطريقة وسهولتها.
 - 2) الالتزام في استعمالها خلال البحث من بدايته إلى نهايته.
 - 3) شمولية المعلومات التي تقدمها الطريقة عن المصدر المستخدم (عليان، غنيم، 2008 ، ص 276).
- في نظام الجمعية الأمريكية لعلماء النفس (APA): ويعرف أيضا بنظام (الإسم/ التاريخ) ، وفيه يكتب اسم المؤلف/ المؤلفين متبوعا بتاريخ نشر العمل المقتبس، وذلك بين قوسين في المتن، وقد يضاف لها رقم الصفحة أو الصفحات أحيانا، ومن

في عام(1928)اجتمع الكتاب ورجال الأعمال ومدراء النشر العاملين في المجالات العلمية لمناقشة كيفية كتابة المقالات لنشرها، وتوظيف طريقة جديدة وموحدة لإعداد وتنسيق البحوث العلمية، وتبنت لجنة البحوث الدولية التقرير الصادر عن نتائج هذا الاجتماع مما عنه نشر هذا الدليل في مجلة الجمعية الأمريكية لعلم النفس (APA) في سبع صفحات، واقترح اعتماده لكتابة البحوث العلمية بشكل عام، وتمت إعادة صياغة هذا الدليل عدة مرات، وكانت أول مراجعة لهذا الدليل عام (1952)، حيث تمت طباعته في كتاب مكون من(60) صفحة، وتم الإصدار الثاني بعد مراجعته سنة (1974)، وطبع الإصدار الثالث عام 1983، وقدم الإصدار الرابع عام(1994)، وفي عام 2001 صدر الإصدار الخامس، ونظرا للتقدم السريع في تكنولوجيا المعلومات تم الإصدار السادس عام 2010 ، والإصدار الإلكتروني منه عام(2013) (صالح، 2017 ، ص 56).

وهناك شكلان للتوثيق في النص:

- 1) التوثيق في بداية الجملة: يكتب الاسم الأخير للمؤلف (المؤلفين)، ثم سنة النشر بين قوسين في بداية الجملة.
- 2) التوثيق في نهاية الجملة: يكتب الاسم الأخير للمؤلف (المؤلفين)، ثم سنة النشر بين قوسين في نهاية الجملة.

مثال لفكرة واحدة من مؤلف واحد

بداية الجملة أكد السلامة(2004) وجود ثلاث مستويات لإدارة بالأهداف هي.....
نهاية الجملة حيث أن هناك ثلاث مستويات للإدارة بالأهداف(السلامة ، 2004).
بداية الجملة أكد سميث (Smith,2004) وجود ثلاث مستويات للإدارة بالأهداف هي.....
نهاية الجملة حيث أن هناك ثلاث مستويات للإدارة بالأهداف (Smith ، 2004).

الفكرة من عمل واحد لثلاثة أو أربعة أو خمسة مؤلفين:

أول مرة تكتب كل الأسماء:
..... (Cortez,Jones,Gold,Hammond,1998)
.....(العمر، وسلامة، ومحمود، والعلي، 2003).
المرات التالية تكتب بشكل مختصر:
..... (Cortez et al ,1998)
.....(العمر وآخرون، 2003).

الفكرة من عمل واحد لستة مؤلفين فأكثر:

تكتب دائما ومنذ الفترة الأولى باسم الباحث الأخير وآخرون:
..... (Cortez et al ,1998)
.....(المحمود وآخرون، 2001).

الأفكار من أعمال مختلفة لمؤلفين مختلفين، وأسماءهم الأخيرة متشابهة:

يضاف الاسم الأول أو اختصاره لكل توثيق لتمييزه عن المصدر الآخر كما يأتي:
B. Jones (1998) found R. Jones (1998)
studied

الفكرة من أعمال مختلفة لنفس المؤلفين في نفس السنة:

1(العلي، المحمود، السلامة، 1999).
2(العلي، المحمود، السلامة، 1998).
	تصبح
(العلي، المحمود، السلامة، 1998 ، 1999).

.....(العلي، المحمود، السلامة، 1999).	
2(العلي، المحمود، السلامة، 1999).
	تصبح:
1(العلي، المحمود، السلامة، 1999 أ).
2(العلي، المحمود، السلامة، 1999 ب).

الفكرة من أعمال مختلفة لمؤلفين مختلفين:

1الأحمد(2005)، اليوسف(2003)، العلي(2001) .
	تصبح :
(الأحمد، 2005 ؛ اليوسف، 2003 ؛ العلي؛ 2001)

الفكرة من عمل مؤسسة:

.....(وزارة التربية والتعليم، 2003).
.....(National Institute of Mental Health, 1999)

أمثلة لتوثيق مرجع دون معرفة اسم المؤلف:

	هنالك طريقتان هما:
1 باستخدام صورة مختصرة عن عنوان المقال أو الكتاب:

".....(The Effects of Aspirin", 1995)
.....(قضايا معاصرة في الإدارة العامة، 2001).
2. نسبة المرجع إلى مجهول:
.....(Anonymous,
1999).
.....(مجهول، 1999).

أمثلة لتوثيق اتصال شخصي:

.....(H.J. Simpson, personal communication,
September 29, 1999.)
.....(عدنان العتوم، اتصال شخصي، 12 أيلول، 2006).
ويؤكد عدنان العتوم(اتصال شخصي ، 12 أيلول، 2006) أن

أمثلة لتوثيق مرجع ثانوي:

Simpson and Noble (as cited in Sawyer, 1999)
found.....
ويؤكد الأحمد (المشار إليه في سؤالمة، 2004) أن

(كلية الدراسات العليا والبحث العلمي، 2010 ، ص 17 – 19)

التوثيق في قائمة المراجع:

قائمة المراجع هي القائمة التي تضم الكتب والمقالات التي رجع إليها الباحث فعلا في دراسته وتظهر في نهاية البحث أو الكتاب، وتعتبر وثيقة تزود بمعلومات ضرورية

أسس وقواعد كتابة المصادر والمراجع حسب نظام (APA) :

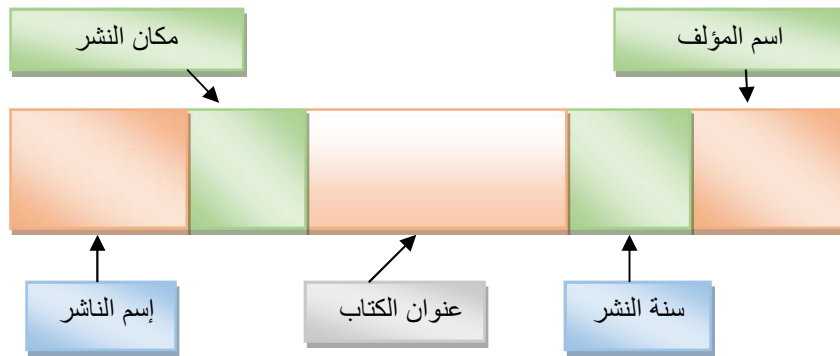
- يهدف التوثيق في قائمة المراجع إلى توفير معلومات كافية ومحددة عن المراجع التي استخدمها الباحث، تتيح للباحثين الآخرين في مجال التخصص الوصول إليها بسهولة ويسر.
- الأصل في كتابة البحوث العلمية ومنها التربوية الاعتماد على البحوث الأصلية وليست الفهارس والكشافات والملخصات، وفي حالة الاعتماد على مرجع ثانوي يوثق المرجع الثانوي وليس الأصلي.

- يكون في نهاية البحث قائمة المراجع التي تعد جزءًا لا يتجزأ منه.
 - تكتب قائمة مراجع البحث في جزأين- تحت عنوانين: الأول المراجع باللغة العربية، والثاني المراجع باللغة الأجنبية.
 - تضم القائمة جميع المراجع العربية والأجنبية التي استخدمت في متن البحث دون زيادة أو نقصان.
 - تشمل مراجع البحث: الكتب والدوريات المتخصصة، والرسائل العلمية، والصحف، والمواقع الإلكترونية، وغيرها مما له صلة بمشكلة البحث.
 - يجري ترتيب المراجع في جزئي القائمة هجائيًا بحسب اسم عائلة المؤلف أو الكاتب أو الباحث بتسلسل دون ترقيم أو بتسلسل دون ترقيم أو شروط، وإذا جاء المرجع في سطرين تأتي بداية السطر الثاني بعيدًا عن بداية الأول بمسافة كلمة.
 - إذا كان اسم العائلة يبدأ بأل التعريف مثل (الشناوي، أو الكيلاني) تحمل أل التعريف، ويجرى توثيق العائلة في المرجع، (الأول تحت الحرف) ش . (والثاني تحت الحرف) ك.
 - مراعاة تطابق المراجع في القائمة مع ما استخدم منها في متن الرسالة من حيث العدد، وسنة النشر، واسم العائلة.
 - تعامل الأسماء المركبة لعائلة المؤلف أو المؤلفين وكأنها اسم واحد عند ترتيب التسلسل الهجائي للمراجع .
 - إذا لم يوجد للمرجع مؤلف يوضع عنوان المرجع في موقع المؤلف. وإذا لم يتوافر تاريخ النشر يوضع عبارة بدون تاريخ (مكان تاريخ النشر).
 - إذا كان المرجع دورية ولها أعداد مختلفة في السنة الواحدة، يوضع رقم العدد داخل قوسين بعد رقم المجلد مباشرة مثال 3(8).
 - إذا كان المؤلف غير معروف "مجهول" يرتب في الجزء الأول من قائمة المراجع العربية تحت الحرف م، وفي الجزء الثاني من القائمة الإنجليزية تحت الحرف A .
 - في حال وجود أعمال أو مؤلفات متعددة في القائمة لمؤلف واحد ترتب زمنيًا حسب سنة النشر من الأقدم إلى الأحدث.
 - في حال وجود أعمال عدة لمؤلف واحد فإن توثيق هذه الأعمال المنفردة تسبق توثيق الأعمال المشتركة.
 - وفي حال وجود أعمال مشتركة للمؤلف الأول مع مؤلفين مختلفين فإن الحرف الأول من اسم عائلة المؤلف الثاني، يؤخذ بالاعتبار لأغراض ترتيب الأعمال أو المؤلفات.
- أهم طرق توثيق الاقتباس وفقا لهذا النظام ما يلي:

توثيق الكتب:

خطوات توثيق الكتب:

- 1) اسم المؤلف أو المؤلف يبدأ باسم العائلة للمؤلف الأول، ثم فاصلة، ثم الاسم الأول أو الأحرف الأولى من الاسم الأول والثاني لنفس المؤلف إذا كان معروفاً، ويتبع ذلك اسم المؤلف الثاني والثالث وبقية الأسماء بنفس الطريقة، يفصل بين أسماء المؤلفين بحرف الواو في حال المراجع العربية يليها نقطة.
 - 2) سنة النشر بالأرقام العربية (بين قوسين) ويتبع السنة نقطة.
 - 3) عنوان الكتاب، يكتب الكتاب كاملاً كما هو وارد ودون أية اختصارات، ويكتب بلون غامق أو بشكل مال، ويتبع عنوان الكتاب نقطة.
 - 4) (ط. ثم رقم الطبعة إن وجد ولا يشار عادة إلى الطبعة الأولى. أو ج، ثم رقم الجزء إن وجد) ويتبعه نقطة
 - 5) مكان النشر ثم نقطتان ثم اسم الناشر يتبعه نقطة.
- ويمكن توضيحه وفقاً للشكل التالي:



شكل رقم (15) خطوات ترتيب توثيق كتاب وفق apa

Author, A. A. (year). Title of book. Town, Country: publication institution

أمثلة لتوثيق كتاب لمؤلف واحد:

Arnheim, R. (1971). Art and visual perception (3rd ed.). Berkeley:
University of California Press

ملحم، سامي محمد (2001). سيكولوجية التعلم والتعليم. الأردن: دار المسيرة.

أمثلة لتوثيق كتاب لأكثر من مؤلف:

- كتاب لمؤلفين اثنين:

بوحوش، عمار والذنيبات محمد محمود (1995). مناهج البحث العلمي وطرق إعداد البحوث. الجزائر: ديوان
المطبوعات الجامعية.

ج- كتاب عدد مؤلفيه من ثلاثة إلى خمسة:

عمر، محمود أحمد وفخرو، حصة عبد الرحمن والسبيعي، تركي وتركي، آمنة عبد الله (2010). القياس النفسي
والتربوي. الأردن: دار المسيرة.

عندما يكون المرجع له أكثر من ستة باحثين، تكتب الأسماء الستة الأولى بشكل عادي، ويستبدل الإسم السابع
كلمة وآخرو et al^o)

Festinger, L., Riecken, H., & Schachter, S. (1956). When prophecy fails. Minneapolis: University of Minnesota Press. Roeder, K., Howdeshell, J., Fulton, L., Lochhead, M., Craig, K., Peterson, R., et al. (1967). Nerve cells and insect behavior. Cambridge, MA: Harvard University Press.

أمثلة لتوثيق كتاب مترجم:

Freud, S. (1970). An outline of psychoanalysis (J. Strachey, Trans.).
New York: Norton. (Original work published 1940)

سميث، آدم، (1999). الإحصاء التطبيقي (أحمد السلامة، مترجم). الشارقة: دار الكتاب الجامعي (تاريخ النشر الأصلي 1988).

أمثلة لتوثيق كتاب مؤسسة أو دون مؤلف:

Institute of Financial Education. (1982). Managing personal funds.
Chicago: Midwestern

وزارة التربية والتعليم. (2004). مستقبل التعليم العام في دولة الإمارات العربية أبو ظبي: الإمارات العربية المتحدة.

Experimental psychology. (1938). New York: Holt.

الكيمياء العضوية. (1993). الشارقة: دار الكتاب الجامعي.

أمثلة لتوثيق فصل من كتاب محرر

Rubenstein, J.P. (1967). The effect of television violence on small
Children. In B.F. Kane (Ed.), Television and juvenile psychological
development (pp. 112 -134). New York: American Psychological
Society.

ب. خطوات توثيق الدوريات:

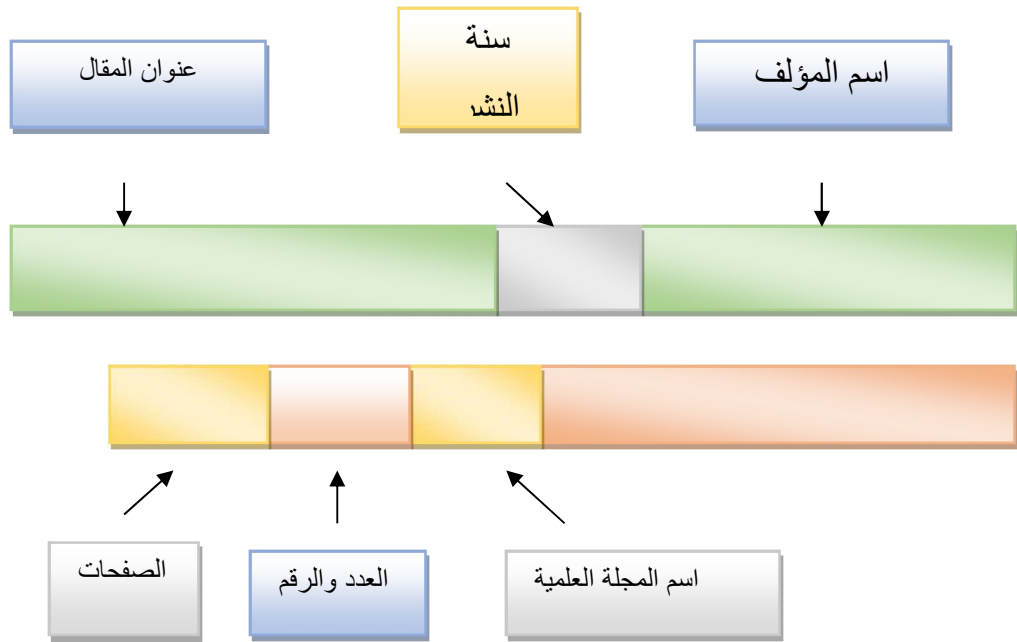
1) اسم المؤلف أو المؤلف يبدأ باسم العالة للمؤلف الأول، ثم فاصلة، ثم الاسم الأول أو الأحرف الأولى من الاسم الأول والثاني لنفس المؤلف إذا كان معروفاً، ويتبع ذلك اسم المؤلف الثاني والثالث وبقية الأسماء بنفس الطريقة، يفصل بين أسماء المؤلفين بحرف الواو في حال المراجع العربية يليها نقطة.

2) سنة النشر بالأرقام العربية (بين قوسين) ويتبع السنة نقطة.

3) عنوان المقال كاملا بدون أية اختصارات يتبعه نقطة.

4) اسم المجلة التي ظهر فيها المقال، ثم فاصلة ، ثم رقم المجلد (ثم الجزء أو العدد بين أقواس في حال كون الأجزاء غير تراكمية) يتبعها فاصلة، ثم أرقام صفحات المجلة يتبعها نقطة.

5) يكتب اسم المجلة ورقم المجلد بخط مائل أو بلون غامق.



شكل رقم () خطوات ترتيب توثيق مقال في مجلة وفق apa

Books = كتب

General format:	Author(s). (Year). <i>Title of book: Subtitle</i> . Place of Publication: Publisher.
No author	<i>The business of roses</i> . (1974). Los Angeles: Little and Long.
بدون مؤلف	لحلم الضائع. (1972). بيروت، لبنان: دار الريس للطباعة والنشر.
One author	Beeson, M. (2007). <i>Regionalism & globalization in East Asia: Politics, security and economic development</i> . New York: Palgrave MacMillan.

مؤلف واحد	وزيرى، يحيى. (2009). <i>التصميم المعماري الصديق للبيئة: نحو عمارة خضراء</i> . القاهرة، مصر: الهيئة العامة للكتاب.
2 authors	Chomsky, N., & Halle, M. (1968). <i>The sound patterns of English</i> . New York: Harper & Row.
مؤلفان	الألباني، محمد ناصر الدين وعلي، عبد الغفار. (2009). فتاوى كبار العلماء في التصوير والتمثيل والأناشيد والموسيقى والغناء. القاهرة، مصر: دار أضواء السلف.
3 authors	Larson, G. W., Ellis, D. C., & Rivers, P. C. (1984). <i>Essentials of chemical dependency counseling</i> . New York: Columbia University Press.
ثلاثة مؤلفين فوق (آخرون)	البيلى، محمد وقاسم، عبد القادر والصمادي، أحمد. (1997). <i>علم النفس التربوي وتطبيقاته</i> (الطبعة الثانية). بيروت، لبنان: مكتبة الفلاح.
Book with editors	Hill, C. A., & Helmers, M. (Eds.). (2004). <i>Defining visual rhetorics</i> . Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum.
كتاب له محرر	سعيد، أحمد. (محرر). (2009). <i>محنة أمة: ماذا جرى في العراق؟</i> . القاهرة، مصر: المحروسة للنشر.
Edition of a book (2 nd , 3 rd , etc.)	Lemay, L. (1997). <i>Teach yourself web publishing with HTML 4 in a week</i> (4th ed.). Indianapolis, IN: Sams.net.
طبعة الكتاب (ط.2، ط.3، الخ.)	التركي، خالد. (2002). <i>علم الأرض</i> (الطبعة الثالثة). الرياض، السعودية: دار الكتاب الجامعي.

E-book (electronic book)	Vogel, C. G. (1999). <i>Legends of landforms: Native American lore and the geology of the land</i> [Ebrary version]. Retrieved from http://www.ebrary.com/
كتاب إلكتروني	ابن بطوطة. (سنة النشر غير معروفة). رحلة ابن بطوطة. تم الاسترجاع من http://www.alwaraq.net/Core/waraq/coverpage?bookid=67&option=1

Article/Chapter in an Edited Book توثيق فصل من كتاب محرر

- use only when it's a article/chapter in a book with editor(s)

General format:	Author(s) [of article/chapter]. (Year). Title of chapter: Subtitle. In Name of editor (Ed.), Title of book: Subtitle (pages of article/chapter). Place of Publication: Publisher.
Example	Hartley, J. T., Harker J. O., & Walsh, D. A. (1980). Contemporary issues and new directions in adult development of learning and memory. In L. W. Poon (Ed.), <i>Aging in the 1980s: Psychological issues</i> (pp. 239-252). Washington, DC: American Psychological Association.
مثال	العتوم، عدنان. (2004). الذاكرة. في محمد الريمائي (محرر)، علم النفس العام (ص ص. 124-165). عمان، الأردن: دار المسيرة.

Articles in a Reference Book = مقالات من المراجع - use with encyclopedias, dictionaries, etc.

General format (print):	Author(s). (Year). Title of article/entry: Subtitle. In <i>Title of encyclopedia</i> (Volume, pages). Place of Publication: Publisher.
With author	Moore, C. (1991). Mass spectrometry. In <i>Encyclopedia of chemical technology</i> (4th ed., Vol. 15, pp. 1071-1094). New York: Wiley.
No author	Diabetes. (1997). In <i>the World Book encyclopedia</i> (Vol. 4 N 1, pp. 70-91). London: World Book, Inc.
بدون مؤلف	المكتبات في الإمارات العربية المتحدة. (2003). في دائرة المعارف العربية في علوم الكتب والمكتبات والمعلومات (المجلد 7 العدد 2، ص ص. 9-151). القاهرة، مصر: الدار المصرية اللبنانية.

General format (electronic):	Author(s). (Year). Title of article/entry: Subtitle. In <i>Title of online encyclopedia</i> . Retrieved from URL of web site
No author	Boss brass. (2009). In <i>Encyclopedia of music in Canada</i> . Retrieved from http://www.thecanadianencyclopedia.com/index.cfm?PgNm=TCE&Params=U1ARTU0000367
بدون مؤلف	الجاحظ. (2012). في الموسوعة العربية. تم الاسترجاع من الرابط http://www.arab-ency.com/index.php?module=pnEncyclopedia&func=display_term&id=15554&vid=9
With author	Tuccinardi, R. (1999). Athena. In <i>Encyclopedia mythica</i> . Retrieved from http://www.pantheon.org/articles/a/athena.html

مقالات الصحف = Newspaper Articles

General format (print):	Author(s). (Year, Month Day). Title of article: Subtitle. Title of Newspaper, p. page range.
With author	Jefferson, G. (1998, August 12). Microsoft to face lengthy court battle. <i>Herald International</i> , p. A1.
مع مؤلف	ديفنز، دنيس جونسون. (2014، فبراير 24). مأساة تسليم مفاتيح غرناطة. البيان، ص. 34.
No author	Food firm helps lift Saudi shares. (2009, October 11). <i>The National</i> , p. B2.
General format (electronic):	Author(s). (Year, Month Day). Title of article: Subtitle. Title of Newspaper. Retrieved from URL of newspaper web site
With author	Heinlein, G. (2007, July 24). Michigan smoking ban takes big step. <i>Detroit News</i> . Retrieved from http://www.detnews.com

مع مؤلف	فخرو، علي محمد. (2014، فبراير 20). الشخصية في الحياة السياسية العربية. الخليج. تم الاسترجاع من الرابط - http://www.alkhaleej.ae/studiesandopinions/page/eca30e25-88db-4831-b0a4-a3fc048907ad
No author	ADAC to develop Al Ain airport. (2009, October 12). <i>Gulf News</i> . Retrieved from http://gulfnews.com
بدون مؤلف	ملتقى أسري يناقش مشكلات العمالة المنزلية. (2014، فبراير 20). الإمارات اليوم. تم الاسترجاع من الرابط - http://www.emaratalyoum.com/local-section/other/2014-02-20-1.651177

وثائق الباور بوينت و البي.دي.إف. = PowerPoints, PDF documents

Basic format:	Author(s). (Year). Title of document [format of document]. Retrieved from URL
Examples:	Birnbaum, L. (2008). <i>Changes in historical perspective – Arab Gulf region</i> [PowerPoint slides]. Retrieved from http://learn.zu.ac.ae Hallam, A. <i>Duality in consumer theory</i> [PDF document]. Retrieved from http://www.econ.iastate.edu/classes/econ501/Hallam/index.html
أمثلة	آل عبد الكريم، فؤاد بن عبد الكريم بن عبد العزيز. (سنة النشر غير معروفة). الأسرة والعمولة [سلايدات باور بوينت]. تم الاسترجاع من الرابط www.saaid.net/PowerPoint/277.pps الرقب، صالح. (2003). العمولة. [وثيقة PDF]. تم الاسترجاع من الرابط http://www.fustat.com/books/alawlama.pdf

مقالات المجلات = Journal & Magazine Articles

Popular magazine articles, general format:	Author(s). (Year, Month Day). Title of article: Subtitle. Title of Magazine, volume (issue), pages. Retrieved from URL of magazine web site / library database home page [if applicable]
Print version	Pettigrew, T. F. (2009). Secondary transfer effect of contact: Do intergroup contact effects spread to noncontacted outgroups? <i>Social Psychology</i> , 40(2), 55-65.

of periodica l	
مقالة مطبوعة	جبر، محمد. (1996). بعض المتغيرات الديموغرافية المرتبطة بالأمن النفسي. <i>مجلة علم النفس</i> ، (39)، 80-93.
Periodica l web site	Inada, K. K. (1995). A Buddhist response to the nature of human rights. <i>Journal of Buddhist Ethics</i> , 2, 55-66. Retrieved from http://www.buddhistethics.org/
دورية على الإنترنت	مغربي، إيمان بنت عبد الرحمن محمود. (2011). قصة موسى والخضر عليهما السلام: دراسة نقدية للروايات الإسرائيلية. <i>مجلة جامعة أم القرى لعلوم الشريعة والدراسات الإسلامية</i> ، 51، 62-12. تم الاسترجاع من الرابط: https://uqu.edu.sa/files2/tiny_mce/plugins/filemanager/files/4230042/2...pdf
Library database	Jehiel, P. (1999). Information aggregation and communication in organizations. <i>Management Science</i> , 45(5), 659-669. Retrieved from http://www.jstor.org
Popular magazin e articles, general format:	Author(s). (Year, Month Day). Title of article: Subtitle. Title of Magazine, volume (issue), pages. Retrieved from URL of magazine web site / library database home page [if applicable]
Example	Bailey, H. (2009, July 10). Will he run on empty? <i>Newsweek</i> , 153(18), 6-8. Retrieved from http://www.lexisnexis.com
مثال	السبعان، ليلي خلف. (2012، ديسمبر). اللغة العربية والواقع المعاصر. <i>مجلة العربي</i> ، 661. تم الاسترجاع من الرابط http://www.alarabimag.com/Article.asp?Art=12471&ID=301

Web Sites = مواقع الإنترنت

Basic web page,	Author(s). (Date published, copyright or last revision). Title of specific web page or article: Subtitle. Retrieved from URL of specific web page or article
--------------------	--

general format:	
With author	Daly, B. (1997). <i>Writing argumentative essays</i> . Retrieved from http://www.eslplanet.com/teachertools/arguweb/frntpage.htm
مع مؤلف	النصار، صالح. (2001). <i>دراسة مقياس فون (Vaughan) المطور لقياس اتجاهات المعلمين نحو تدريس القراءة في المواد الدراسية</i> . بحث مقدم إلى مؤتمر جمعية القراءة والمعرفة. القاهرة. تم الاسترجاع من الرابط: http://www.arabicl.org/seerah/Vaughan1.php
No author	<i>How to make vegetarian chili</i> . (n.d.). Retrieved August 8, 2010, from http://www.ehow.com/how_10727_make-vegetarian-chili.html
Web page from educational website: general format:	Author(s) or Organization. (Date published, copyright or last revision). Title of specific web page or article: Subtitle. Retrieved from Name of Organization website: URL of specific web page or article
Personal authors	<i>Johnson, K. A., & Becker, J. A. (n.d.). The whole brain atlas. Retrieved from http://www.med.harvard.edu/AANLIB/</i>
اسم شخصي	الصمادي، أسماء. (2013، يناير 6). <i>مستشفى الجامعة الأردنية: كوادر متخصصة وتقنيات متطورة، تنو للعالمية</i> . تم الاسترجاع من الرابط http://www.ju.edu.jo/ar/arabic/Lists/AcademicNews/Disp_Form.aspx?ID=63
Corporate author	<i>University of Wisconsin-Madison Writing Center. (2009). Resources for proposal writers. Retrieved from http://www.med.harvard.edu/AANLIB/</i>

اسم هيئة	منظمة الصحة العالمية. (2010). التقرير الخاص بالصحة في العالم 2010. تم الاسترجاع من الرابط: /http://www.who.int/whr/2010/ar
----------	--

Online videos (YouTube, etc.)= الفيديو من اليوتيوب

Basic format:	Author(s) OR Author screen name. (Year, Month Day {of video post}). Title of video [Video file]. Retrieved from URL of specific video
Examples	William College Libraries. (2007, February 14). The L-team [Video file]. Retrieved from http://www.youtube.com/watch?v=YwCUtpbUWgk Staritsa. (2010, January 16). How to tie army boots in detail [Video file]. Retrieved from http://www.youtube.com/watch?v=1rc_Kq_ke3g&feature=related
مثال	أناسي للإنتاج الإعلامي. (2010، ديسمبر 6). وطن للتاريخ وأمة للمستقبل [ملف فيديو]. تم الاسترجاع من الرابط http://www.youtube.com/watch?v=xz-g0CRj8CM) 2020/04/14 / سا 18 : 30 دقيقة

المحاضرة الخامسة

كيفية جمع المعلومات

الميدانية

تمهيد:

إذا كان المشروع يقتضي عملا ميدانيا فإن على الباحث أثناء كتابته للمشروع السير على الإجراءات الآتية:

مجتمع البحث وعينته:

ويتناول هذا الجزء من المشروع أو المذكرة تحديد المجتمع الأصلي الذي ستختار عينة الدراسة منه. ويقصد بمجتمع

البحث: جميع الوحدات (الأفراد) التي يمكن أن تكون لها فرصة الظهور في عينات الدراسة.

كما يتناول وصف عينة الدراسة، وهي: عدد من الوحدات التي يطمئن الطالب أنها تمثل المجتمع الذي يختاره للدراسة.

ويجب على الطالب العناية بالعناصر التالية:

- (1) حجم العينة، وبيان المعايير العلمية التي بني تحديده عليها.
- (2) تحقيق جانب العشوائية في اختيار العينة (إن أمكن) . بمعنى: أن يكون لكل وحدة (فرد) في مجتمع البحث ل الفرصة نفسها للظهور (أو التمثيل) في العينة (مع مراعاة أن بعض الدراسات تقوم على عينات غير عشوائية).
- (3) تحديد نوع العينة من حيث كونها عشوائية بسيطة، أو طبقية، أو عنقودية، أو متعددة المراحل، أو غير عشوائية، أو غير ذلك.
- (4) تحديد وحدة التحليل الإحصائي. بالإضافة إلى تحديد الوحدة الأولية لجمع البيانات.

أدوات الدراسة:

- ويتناول الطالب في هذا الجزء من المخطط: وصف الأدوات التي سيستخدمها في قياس متغيرات الدراسة. **ومما ينبغي عليه مراعاته** سواء استخدم مقاييس موجودة، أو بني مقاييس خاصة بدراسته ما يأتي:
- (1) كون فقرات المقياس (أداة الدراسة) متسقة مع القيم الإسلامية.
 - (2) كون الأداة مناسبة من حيث المحتوى لمجتمع الدراسة.
 - (3) اتصاف أداة الدراسة بصفات أدوات البحث الجيدة من حيث: الموضوعية، والثبات، والصدق، والقبالية للاستخدام، والملاءمة، والتطور.
 - (أ) ذكر مبررات، وكيفيات تعديل أداة موجودة، أو بناء أداة خاصة.
 - (ب) الحصول على الموافقات اللازمة لتطبيق أدوات الدراسة من الجهات المختصة التي تتبع لها عينات الدراسة. وإرفاق ما يفيد ذلك ضمن ملاحق المشروع البحثي أو المذكرة (عمادة الدراسات العليا، 1433 - 1434 هـ، ص 32-35).

ومن أدوات جمع البيانات التي يمكن أن يعتمد عليها الطالب في البحث التربوي ما يلي:

1. الاستبيان :

الإستبيان أداة يستخدمها المشتغلون بالبحوث التربوية على نطاق واسع للحصول على حقائق عن الظروف والأساليب القائمة بالفعل، وإجراء البحوث التي تتعلق بالاتجاهات و الآراء (شحاتة ، 2009 ، ص 157) .

ويعرف الإستبيان بأنه: مجموعة من الأسئلة المكتوبة يقوم الحبيب بالإجابة عنها، وهي أداة أكثر استخداما في الحصول على البيانات من المفحوصين مباشرة، ومعرفة آرائهم واتجاهاتهم .

كما يعرف أيضا بأنها استمارة يصممها الباحث على ضوء الكتابات ذات الصلة بالمشكلة التي يراد بحثها، أو يحصل عليها جاهزة، ويعدلها على ضوء أسس علمية، تتضمن بيانات أولية عن المفحوصين وفقرات عن أهداف البحث تم إعدادها بصيغة مغلقة أو مفتوحة أو الاثنين معا أو بالصور(الحربي ، 2015).

2. المقابلة:

هي وسيلة للحصول على إجابات على عدد من الأسئلة يلقيها الباحث على المجيب المقابل له وجها لوجه، ويقوم الباحث بتسجيل الإجابات التي يحصل عليها في النموذج المعد لذلك.

وغاية المقابلة فهم خبرات الآخرين والمعاني التي يستقوها من خبراتهم، فالمعنى الذي يعطيه الفرد لخبراته يؤثر على سلوكه، كما أن المقابلة تقدم لنا السياق أو الخلفية التي يمارس فيها الفرد أفعاله(إبراهيم ، أبو زيد، 2009 ، ص 308).

3. الاختبارات والمقاييس النفسية :

يعرف الاختبار بأنه مجموعة من المثيرات تقدم للمفحوص لاستثارة استجابات معينة في مواقف نظرية ويحصل المفحوص على درجات تعتبر مؤشرا للقدر الذي يمتلكه من الخاصية التي يقيسها الإختبار.

كما يعرفه " جولدنسون Goldenson " بأنه : " الطريقة الموضوعية أو الذاتية لقياس السلوك والاتجاهات أو الدوافع أو السمات مثل التشخيص النفسي ، أو البحث أو التقدير الشخصي ، أو التعليمي أو الاستبيانات أو لتفسير المثيرات الغامضة ، أو لتقدير الذات ، أو تقدير الآخرين للمشكلات العقلية إلى غير ذلك " (صديق ، سامية ، 2005 ، ص 05)

4. الملاحظة:

تعد الملاحظة العلمية المنظمة وسيلة هامة من وسائل جمع المعلومات، والبيانات حول المسترشد حيث تساعد المرشد في متابعة السلوك المباشر للمسترشد في مواقف الحياة اليومية الواقعية، ومواقف التفاعل الاجتماعي، مثل المدرسة وأماكن العمل ، واللعب والنشاطات المختلفة ، وفي مواقف الإحباط والمسؤولية الاجتماعية ، والقيادة والتبعية ، والمناسبات الاجتماعية ، وتسجيل كل ما يلاحظه بدقة .

وتعرف الملاحظة بأنها : " مراقبة وتسجيل ما يحدث من سلوك دون أدنى محاولة لتغييره " أو هي " طريقة جمع البيانات عن الفرد وهو في موقف السلوك المعتاد ، وتدوين ما تمت مشاهدته دون زيادة أو نقصان " (عمر وآخرون ، 2010 ، ص 116) .

إرشادات حول استخدام أسلوب الملاحظة:

على الباحث مراعاة الأمور التالية عند استخدامه لأسلوب الملاحظة:

- (1) يتوجب على الباحث تعريف السلوك الذي سيخضع للملاحظة لأنه لا يمكنه ملاحظة وتسجيل كل سلوك يديه الملاحظ وبخاصة في المواقف الطبيعية.
- (2) على الباحث أن يحدد الآلية التي سيعتمدها في رصد الملاحظات والتعبير عنها بالأرقام أو ما يسمى بتكسيم الملاحظات بحيث لا يختلف الملاحظون حولها.
- (3) يتعين على الباحث أن يحدد موعدا لإجراء الملاحظة، وهي خطوة غية في الأهمية، وبخاصة إذا كان السلوك الخاضع للملاحظة من النوع الذي يتأثر بعامل الزمن كيوم معين في الأسبوع ، أو وقت معين أثناء اليوم. ولتجنب التحيز في اختيار وقت الملاحظة يستحسن اختيار أيام وأوقات الملاحظة عشوائيا من بين كل البدائل الممكنة، أو أن تتم الملاحظة طوال اليوم كاملا وعلى مدار الأسبوع.
- (4) ينبغي على الباحث أن يقوم بتسجيل الملاحظة، إذ أنه يمكن ملاحظة أكثر من سلوك جزئي أثناء وحدة الملاحظة، مما يربك الملاحظ إذ لم يتم بتسجيل السلوك المقصود.
- (5) أن يقدر ثبات الملاحظة، ويتطلب التحقق من الثبات وجود ملاحظين اثنين مستقلين على الأقل، ثم مقارنة ملاحظتهما للكشف عن درجة الاتفاق بينهما.
- (6) أن يقوم بتدريب الملاحظ، أو الملاحظين الذين سيتولون عملية الملاحظة، وذلك للتأكد من أن الملاحظين يلاحظون و يسجلون السلوك نفسه وبنفس الطريقة(الشايب، 2009 ، ص 85 - 89).

5. تحليل المحتوى :

يعرف تحليل المحتوى بأنه طريقة تصف بشكل منظم محتوى المواد المكتوبة أو المسموعة سواء كانت سجلات أو كتب أو رسائل أو إعلانات ، مقالات ، وقائع اجتماعات ، أغاني ، رسوم كاريكاتيرية ، أي أنه أسلوب يعتمد بشكل أساسي على تحويل المعلومات المكتوبة والمسموعة إلى أرقام حول مدى انتشار أو عدم انتشار ظاهرة معينة .

فأسلوب تحليل المحتوى يتضمن ملاحظة ودراسة وسائل الإتصال التي أنتجها الأشخاص بدلا عن ملاحظة تصرفاتهم مباشرة ، أو توجيه الأسئلة إليهم، أو إجراء مقابلات معهم لمعرفة وتقرير مدى تكرار ظاهرة معينة في المجتمع (شحاتة ، 2009 ، ص 171 - 172).

خطوات إجراء تحليل المحتوى:

- (1) تحديد الموضوع وهدف البحث: ويتضمن اختيار مشكلة البحث، وتحديد الموضوع الذي سيقوم الباحث بدراسته، والهدف الذي يسعى لتحقيقه.

(2) تحديد مجتمع البحث : ويتضمن اختيار المواد التي سيتم تحليلها من كتب ومقالات ورسوم كاريكاتيرية، ووقائع اجتماعات، وكلمات محددة في بعض المطبوعات.

(3) تصميم طريقة البحث : ويتضمن كيفية اختيار وحدات الدراسة والمجموعات التي سيتم تكوينها والعينة وتدريب أشخاص للمساعدة في جمع المعلومات إذا دعت الظروف لذلك (شحاتة ، 2009 ، ص 172).
بينما قسم (أبو النصر، 2004 ، ص 176 خطوات تحليل المحتوى والمضمون إلى :

- 1) تحليل المادة المراد تحليل محتواها أو مضمونها.
- 2) تحديد الفترة الزمنية التي سيقوم الباحث بدراسة المادة فيها.
- 3) تحديد وحدة التحليل، والتي قد تكون كلمة أو موضوع أو شخصية أو سلوك.
- 4) حساب تكرار وحدات التحليل وترجمة ذلك إلى أرقام أو بيانات كمية.
- 5) مناقشة هذه الأرقام و عرض دلالتها للتوصل إلى نتائج.

المحاضرة السادسة:

معالجة البيانات

تمهيد:

تبدأ مرحلة معالجة البيانات ، بعد الانتهاء مباشرة من عملية جمع البيانات و المعلومات ، بالوسائل و الأساليب المختلفة المذكورة في المحاضرة السابقة، ويكمن الهدف الأساسي لمعالجة البيانات ، في التأكد من دقتها وموثوقيتها واستكمالها، باستخدام الطرق و الأدوات الملائمة لطبيعة البحث ، والإمكانات المتاحة للباحث ليتاح له الوصول

إلى النتائج العلمية للمشكلة المدروسة. ومن طرق معالجة البيانات المعالجات البيانية والتي تتعدد طرقها وفقا لطبيعة ونوع البيانات والمنهج المتبع (دشلي، 2016، ص 103).

طرق معالجة البيانات الكمية بيانيا:

تعتبر الرسوم البيانية أكثر الطرق الإحصائية استخداما في وصف وتلخيص البيانات، وذلك لتمييزها بالبساطة والسهولة والوضوح. هنالك أنواع عديدة من الأشكال والرسومات يمكن استخدامها لوصف البيانات لكل منها ميزات وعيوبه من حيث درجة البساطة والوضوح ومن حيث إظهار معالم البيانات. وتبعاً لذلك يختلف استخدامها حسب نوع البيانات وأحجامها، عدد المتغيرات والغرض من وصف البيانات (بابكر، دس، ص 18).

1. طريقة الجداول :

تستعمل هذه الطريقة لعرض البيانات للظاهرة المدروسة، والتي تكون مرتبطة ببيانات أخرى، أو تابعة لمتغير ما، ويجب عند استخدام هذه الطريقة مراعاة الآتي:

(1) تسمية الجداول بشكل واضح، وإعطاء رقم لها، وإذا كان في الدراسة أكثر من جدول، يعطى لكل منها اسم ورقم متسلسل خاص.

(2) تسمية عناوين الجداول.

(3) ذكر مصدرها أو مصادر البيانات الموجودة فيها.

(4) معالجة البيانات الموجودة فيها وتفسيرها بشكل علمي (دشلي، 2016، ص 103)..

مثال:

الجدول (01): يمثل توزيع أفراد عينة الدراسة وفق المتغيرات الديمغرافية

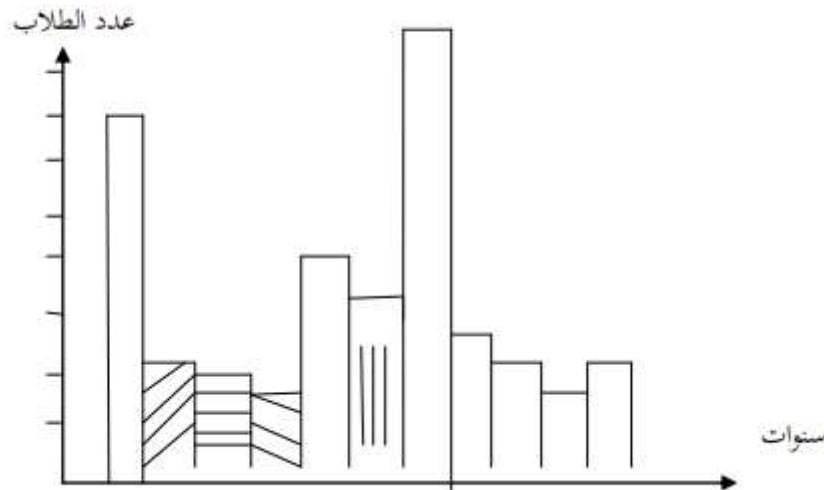
المتغير	الفئات	التكرار	النسبة المئوية
الجنس	ذكور	218	%95.6
	إناث	10	%4.4
	المجموع	228	%100
الحالة الاجتماعية	متزوج	142	%62.3
	غير متزوج	86	%37.7
	المجموع	228	%100
السن	من 25 سنة إلى 34 سنة	102	%44.7
	من 35 سنة إلى 44 سنة	86	%37.7

%17.5	40	من 45 سنة فما فوق	سنوات الخدمة
%100	228	المجموع	
%52.2	119	من 1 إلى 5 سنة	
%39.5	90	من 6 سنوات إلى 11 سنة	
%8.3	19	من 12 سنة فما فوق	
%100	228	المجموع	

طريقة الأعمدة :

تستعمل هذه الطريقة لعرض تغير ظاهر أو أكثر، مع متغيرها أو كليهما معا. وذلك بهدف إيجاد العلاقة بين متغير ظاهر أو أكثر مع متغيرها، لتحديد وتفسير العلاقة الناتجة عن التغير في الظاهر أو مع تغير المتغير الآخر. وتتلخص هذه الطريقة بوضع المسميات على سطر أفقي، ورسم مستطيل على كل مسمى، يكون طول ارتفاعه ممثلا للقيمة المقابلة لذلك المسمى، وذلك باستخدام مقاييس رسم مناسبة؛ وتعتبر هذه الطريقة تطوير للطريقة السابقة، لأنها تقارن تغير ظاهر مع ظواهر أو متغيرات أخرى (دشلي، 2016، ص 103)..

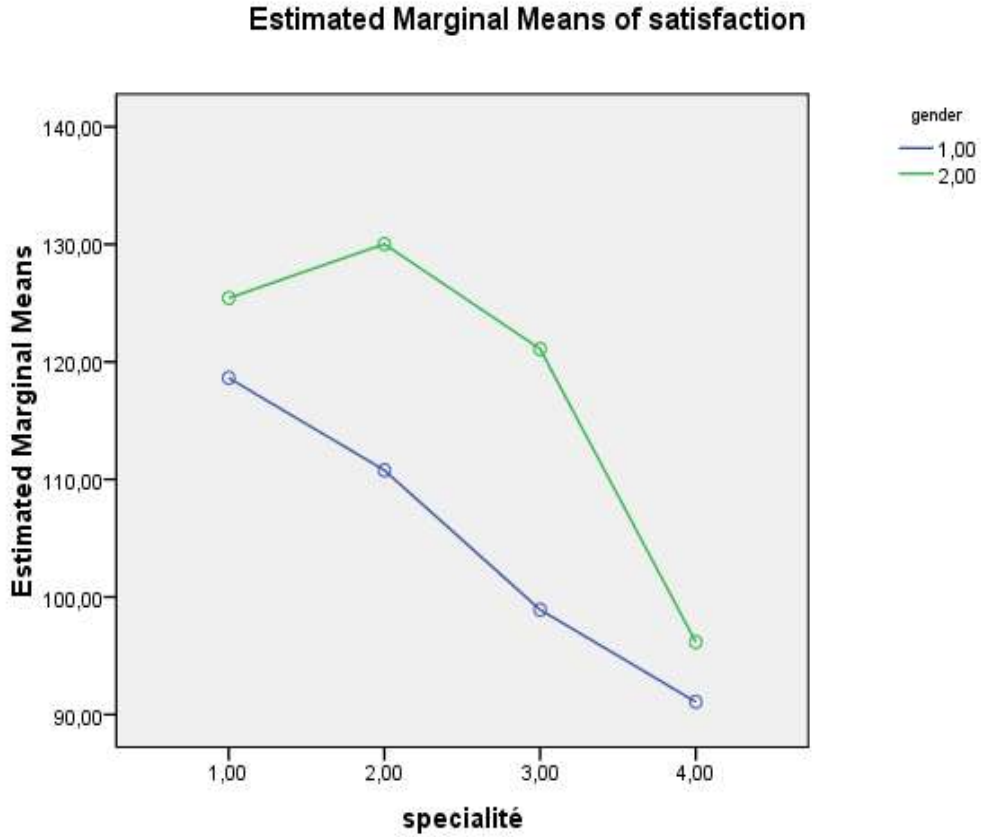
مثال:



طريقة التمثيل البياني:

تستخدم هذه الطريقة لتوضيح العلاقة بين متغيرين على الأقل، أو بين متغير وأكثر من متغير في حال المقارنة .

إن هذا النوع من التمثيل البياني للبيانات الكمية ، يوفر وقت وجهدا في فهم و توضيح و تفسير العلاقة بين المتغيرات الكمية . ويمكن أن يكون التمثيل البياني على أكثر من طريقة(دشلي، 2016، ص 103)، ومن أمثلتها:



الشكل رقم (10): متوسط الرضا عن التوجيه نحو التخصص الدراسي تبعا لمتغيري الجنس والتخصص الأكاديمي .

حيث يشير الرقم (1) على المحور السيني إلى تخصص لغة وأدب عربي ، ويشير الرقم (2) إلى تخصص علوم إجتماعية، ويشير الرقم (3) إلى تخصص علوم الطبيعة والحياة ، والرقم (4) يشير إلى تخصص علوم المادة . ويشير الرقم (1) وفق متغير الجنس أو (**Gender**) إلى الذكور، بينما يشير الرقم (2) إلى الإناث.

طريقة التمثيل البياني الدائري

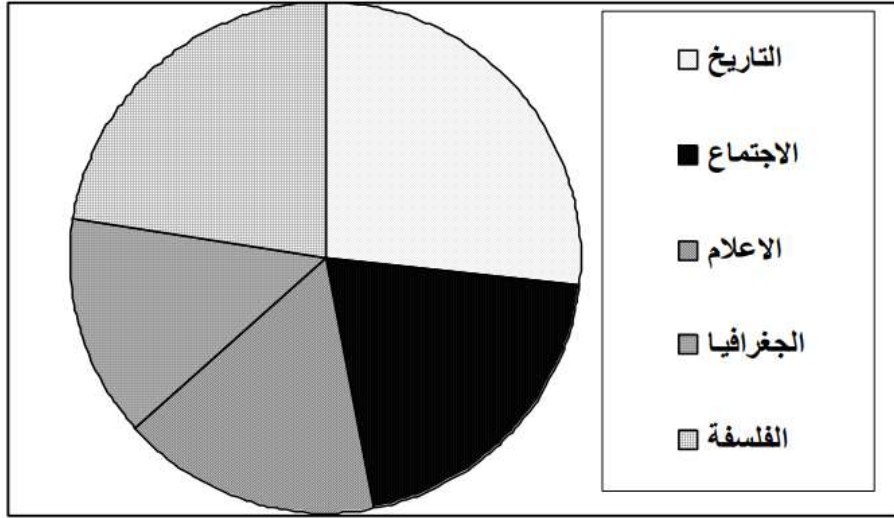
تستخدم هذه الطريقة عندما يتم تقسيم الكل إلى أجزاء ، فيمثل الكل بدائرة كاملة ويمثل كل جزء بقطاع من الدائرة.

مثال :

جدول رقم (02) الجدول التالي يمثل أعداد الطلاب في إحدى الجامعات

القسم	التاريخ	الاجتماع	الاعلام	الجغرافيا	الفلسفة
عدد الطلاب	650	500	400	350	550

ويمكن تمثل توزيع الطلاب كما في الشكل التالي:



شكل رقم (0): يبين توزيع أفراد العينة وفق توزيعهم على تخصصاتهم

المحاضرة السابعة

المعالجة الإحصائية للبيانات

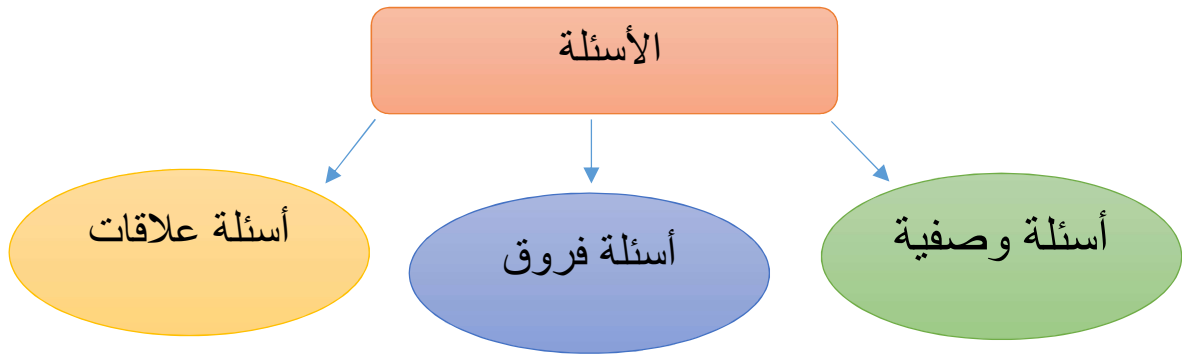
يمكن تلخيص عملية تحليل البيانات على أنها تنظيم وترتيب البيانات؛ وذلك من أجل إخراجها وإبرازها على شكل معلومات يتم استخدامها بهدف الإجابة على أسئلة معينة، وتكون مرحلة تحليل البيانات بعد جمع المعلومات وتنظيمها بشكل مرتب لتسهيل تحليلها مثل؛ وضع الإجابات في جداول لعرضها وتحليلها.

أهمية المعالجة الإحصائية للبيانات (تحليل البيانات):

- 1) التنبؤ لفترات زمنية ماضية أو مستقبلية واتخاذ القرار عن طريق اختيار بديل من عدة بدائل متاحة.
- 2) الرقابة على جودة البيانات ومطابقتها للمواصفات والمقاييس.
- 3) إمكانية التحقق من صحة أو عدم صحة الفرض الإحصائي () ، 2015 ص 2 - 3 z (Benymfare)، والإجابة على أسئلة الدراسة.

الأسئلة البحثية:

تستخدم الأسئلة في البحوث الوصفية وفي البحوث الكمية غير التجريبية، وتمتاز عادة بأنها بسيطة ومباشرة وتوجه الباحث نحو ما يقوم بعمله، ويمكن صياغة الأسئلة البحثية كما هو موضح في الشكل التالي :



شكل رقم (01): أنواع الأسئلة البحثية

1. الأسئلة الوصفية :

وتتناول هذه الأسئلة " ماذا " حدث " و ما يمكن أن يحدث وتتضمن مثل هذه الأسئلة دراسة مسحية لحالة راهنة

مثل " ما المستوى التحصيلي لطلبة الصف الثالث الإعدادي "

كما تستخدم البحوث التقييمية هذا النوع من الأسئلة لاستقصاء رأي الجماعة أو اتجاهاتها نحو موضوع معين .

مثال :

- ما اتجاهات المعلمين نحو كتاب القراءة ؟
- ما رأي المعلمين في الوسائل السمعية البصرية المستخدمة في المدرسة ؟.

2. أسئلة العلاقات :

ويهتم هذا النوع من الأسئلة بالسؤال عن نوع العلاقة بين متغيرين أو أكثر .

مثل : ما أثر (علاقات سببية - علاقة العلة بالمعلول)

ما علاقة، ما ارتباط " ما درجة ارتباط مفهوم الذات بالتحصيل "

النتبؤ: ما إمكانية التنبؤ بأداء طلبة الجامعة من مجموع درجاتهم في الثانوية العامة.

3. أسئلة الفروق:

وتتعلق أسئلة الفروق بأسئلة مثل: " هل توجد فروق بين المتغير أ والمتغير ب " ، وإذا كان الباحث يعتقد اعتقاداً جازماً بما سوف يؤول إليه اتجاه الفرق بين المتغيرين ، فيمكنه صياغة سؤاله على النحو التالي : " هل تزيد درجات الاختبار البعدي على درجات الاختبار القبلي "

وتختلف أسئلة البحث التي ترتبط بالمشكلة عن الأسئلة الإحصائية التي ترتبط بتحليل النتائج ، والتي يمكن صياغتها على النحو التالي : هل توجد علاقة دالة إحصائية بين المتغيرين أ و ب " " هل توجد فروق دالة إحصائية بين المتغيرين أ و ب " .

ثانياً - الفروض:

الفروض هي علاقات متوقعة بين متغيرين أو أكثر ، أو هي توقعات الباحث لنتائج دراسته ، وتعد الفروض حلولاً محتملة للمشكلة موضع الدراسة ، وتعتمد صياغة الفروض على النظريات أو البحوث السابقة أو كليهما ، كما أنها تستخدم المصطلحات ومتغيرات التي حددها الباحث ، والفرض هو حل المشكلة تؤيده بعض المعلومات أو الحقائق أو الأدلة النظرية أو الدراسات السابقة ، ولكن صحته تعتمد على مدى تأييد الأدلة والشواهد والبيانات الفعلية للفرض (أبو علام، 2005).

أنواع الفروض:

هناك أنواع عديدة للفروض منها الفروض الإحصائية، وقد يكون الفرض الإحصائي "فرض موجه" وهو صياغة للفرض مع تحديد اتجاه العلاقة "موجبة أو سالبة"، أو تحديد اتجاه للفروق بين المجموعات في المتغير التابع، ومن أمثلته:

- توجد علاقة موجبة بين درجات التحصيل والابتكار لدى طلاب الجامعة.
- يوجد فرق دال إحصائية بين متوسطي درجات المجموعتين التجريبية والضابطة في التحصيل الصالح المجموعة التجريبية.

وقد يكون الفرض الإحصائي "فرض غير موجه" وهو صياغة للفرض دون تحديد اتجاه للعلاقة أو الفروق، ومن أمثلته:

- توجد علاقة بين درجات التحصيل والابتكار لدى طلبة كلية التربية الأساسية.
- يوجد فرق دال إحصائية بين متوسطي درجات المجموعتين التجريبية والضابطة في التحصيل الدراسي.
والتي تنقسم إلى:

(1) الفرض البحثي: يشق الفرض البحثي عادة من إطار نظري معين، وهو يربط بين الظاهرة المراد تفسيرها وبين المتغير أو المتغيرات التي استخدمت في هذا التفسير، ومن أمثلة الفروض البحثية:

- توجد علاقة بين الرضا عن الدراسة والتحصيل الدراسي لدى طلبة الجامعة.
- تختلف طالبات المرحلة الثانية عن الطلاب في مستوى القدرة اللفظية.

(2) الفرض الصفري:

ويعبر عن قضية إذا أمكن رفض صحتها فإن ذلك يؤدي إلى الإبقاء على فرض بحثي معين. وهو يعني أيضا عدم وجود علاقة بين المتغيرات أو عدم وجود فروق بين المجموعات، ولذلك فهو يسمى فرض العدم، ومعنى ذلك أنه فرض العلاقة الصفريّة أو الفروق الصفريّة بين المتوسطات "تساوي المتوسطات"، ويلجأ الباحث للفرض الصفري في حال تعارض الدراسات السابقة أو في حال عدم وجود دراسات سابقة في موضوع بحثه. ومن أمثلته:

- لا توجد فروق بين طريقتي العلاج (أوب) في تعديل السلوك العدواني.
- لا توجد فروق دالة إحصائية بين جنس الطلبة واتجاههم للعمل التطوعي.
- لا توجد فروق دالة إحصائية في تحصيل الطلاب الذين يدرسون بطريقة التعليم عن بعد، والذين يدرسون بطريقة التعليم المباشر في مادة اللغة الإنجليزية.

- لا يختلف متوسط النمو اللغوي للأطفال الذين التحقوا برياض الاطفال عن متوسط النمو اللغوي للاطفال الذين لم يلتحقوا .

المحاضرة الثامنة:

تحليل بيانات الأسئلة الوصفية

تمهيد:

فور انتهاء الباحث من تجميع البيانات اللازمة للبحث، يبدأ في تطبيق الأساليب الإحصائية المناسبة على تلك البيانات لتحليل النتائج والاجابة عن تساؤلات البحث والتحقق من صحة فروضه. وُراعى أن تكون هذه الأساليب مناسبة لحجم عينة البحث وأدواته، كما يجب على الباحثين أن يكونوا على علم بالأساليب الإحصائية المناسبة وكيفية استخدامها حتى يستطيعوا توظيفها لتحقيق أهداف بحوثهم.

وستعرض في هذه المحاضرة إلى اثنين من أكثر المقاييس الإحصائية التي يتم استخدامها لتحليل بيانات الأسئلة الوصفية وهي .

1 . 2 المتوسط الحسابي:

تعرف مقاييس النزعة المركزية أو مقاييس الموقع أو المتوسطات، على أنها مقاييس عددية تحدد موقع التوزيع للبيانات، ويمكن تعريف المتوسطات بأنها القيمة النموذجية الممثلة لمجموعة من البيانات، والتي تميل إلى الوقوع في المركز، لذلك تسمى المتوسطات بمقاييس النزعة المركزية. وهي مهمة في حالة المقارنة بين التوزيعات المختلفة للبيانات، (مركز دبي للإحصاء، 2019) ومن أهم مقاييس النزعة المركزية :

المتوسط الحسابي والذي يرمز له ب :

$$\bar{x} = \frac{\sum_{i=1}^n x_i}{n}$$

$$\bar{x} = \frac{(x_1 + x_2 + \dots + x_n)}{n} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n x_i$$

2 أهم مميزات الوسط الحسابي:

مقياس سهل حسابه ويخضع للعمليات الجبرية بسهولة، ويعتبر أكثر المقاييس استخداما في الإحصاء . : يأخذ في الاعتبار جميع القيم محل الدراسة : يكون المتوسط الحسابي محصورا دائما بين أكبر وأصغر قيمة في العينة و مجموع انحرافات القيم عن الوسط الحسابي للعينة يساوي صفرا،

بعض محددات الوسط الحسابي:

يتأثر بالقيم الشاذة (المتطرفة) وهي القيم الكبيرة جدا أو الصغيرة جدا مقارنة بباقي القيم : يصعب حسابه في حالة الجداول التكرارية المفتوحة، حيث يتطلب ذلك معرفة مركز كل فئة : لا يمكن حسابه في حالة البيانات الوصفية.

ثانيا : مقاييس التشتت : هي مقاييس عددية تستخدم لقياس درجة تجانس (تقارب) أو تشتت (تباعد) مفردات البيانات عن بعضها البعض، ومقاييس التشتت تستخدم لوصف مجموعة البيانات، وكذلك لمقارنة مجموعات البيانات المختلفة، إذ أن مقاييس النزعة المركزية لا تكفي وحدها لوصف مجموعة البيانات أو مقارنة مجموعات البيانات المختلفة. ومن أشهر مقاييس التشتت نذكر:

(1) المدى Range

يعتبر المدى من أسهل مقاييس التشتت تعريفا وحسابا، حيث أنه يعطينا فكرة سريعة عن مدى تفرق البيانات ويرمز له بالرمز (R). ويعرف المدى لمجموعة من البيانات بالصيغ التالية:

$$\text{المدى (R)} = \text{أكبر قيمة} - \text{أصغر قيمة.}$$

مثال: المدى للبيانات التالية: 95، 70، 65، 89، 54

$$\text{الحل: المدى} = 95 - 47 = 84$$

(2) الانحراف المعياري : Standard Deviation

يعتبر الانحراف المعياري من أهم وأفضل مقاييس التشتت وأكثرها شيوعا واستخداما في التحليل الإحصائي. ونظرا لكون الانحراف المعياري هو الجذر التربيعي لتباين البيانات، لا بد من تعريف التباين **Variance** الذي هو متوسط مربع انحرافات القيم عن وسطها الحسابي ويرمز له بالرمز وفكرة التباين تعتمد على تشتت أو تباعد البيانات عن متوسطها، فالتباين يكون كبيرا إذا كانت البيانات متباعدة عن متوسطها والعكس بالعكس. ويمكن حساب التباين من العلاقة التالية

$$s = \sqrt{\frac{\sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2}{n}}$$

تحليل بيانات الأسئلة الوصفية باستخدام مقياس النزعة المركزية والتشتت:

مثال :

من دراسة للباحثة:

الذكاء الأخلاقي وعلاقته بالاتجاه نحو الغش لدى طلبة المرحلة الثانوية

أجريت دراسة للكشف عن مستوى الذكاء الأخلاقي لدى طلبة الجامعة ، و لتحليل نتائج الدراسة استخدم تحديد مستوى الإجابة على عبارات الأداة ، إذ تم إعطاء وزن للبدائل دائما 3 ، أحيانا 2 ، لا 1 . إذا كانت العبارة موجبة ، أما إذا كانت العبارة سالبة فالعكس ، ثم تم تصنيف تلك الإجابات إلى ثلاث مستويات من خلال المعادلة التالية :

المدى = أكبر قيمة لفئات الإجابة - أصغر قيمة لفئات الإجابة

$$1 \quad _ \quad 3 \quad = \quad 2$$

$$0.66 = 3 \div 2 = \text{المدى} \div \text{عدد البدائل}$$

ولتقييم الدرجة على الاستبيان اعتمد المحك التالي :

من 1 - 1.66 درجة ضعيفة .

من 1.67 - 2.33 درجة متوسطة.

من 3 - 3.34 درجة عالية.

ينص السؤال الأول على : ما مستوى الذكاء الأخلاقي لدى طلبة الجامعة ؟

جدول رقم (03)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والتقييم النسبي لاستجابات أفراد الدراسة على الدرجة الكلية لمقياس

الذكاء الأخلاقي وعلى درجات الأبعاد الفرعية مرتبة تنازليا

الذكاء الأخلاقي	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الرتبة	التقييم
التعاطف	2.35	2359	5	عالية
الضمير	2.42	1.909	1	عالية
التحكم الذاتي	2.24	2.205	7	متوسطة
الاحترام	2.41	2.292	3	عالية
العطف	2.41	2.180	2	عالية
التسامح	2.38	4.430	4	عالية

العدالة	2.28	1.279	6	متوسطة
الدرجة الكلية	2.35	1.23	/	عالية

من خلال الجدول رقم (03) يتضح أن :

المتوسط الحسابي لدرجات استجابة أفراد العينة على مقياس الذكاء الأخلاقي قد بلغ القيمة (2.35) بانحراف معياري قيمته (1.23) وهي درجة عالية، حيث تراوحت قيم المتوسطات الحسابية ما بين (2.24 – 2.42)، أي أن جميع أبعاد مقياس الذكاء الأخلاقي قد حصلت على درجات تقييم عالية، باستثناء بعد التحكم الذاتي الذي حصل على المرتبة الأخيرة بمتوسط حسابي قيمته (2.24) ، وبانحراف معياري قيمته (2.205) ، ولقد حصل بعد الضمير على المرتبة الأولى بمتوسط حسابي قيمته (2.42) بانحراف معياري (1.909) يليه في المرتبة الثانية بعد العطف بمتوسط حسابي قيمته (2.42) بانحراف معياري (1.909)، ثم بعد الاحترام في المرتبة الثالثة بمتوسط حسابي قيمته (2.42) بانحراف معياري (1.909) وفي المرتبة الرابعة حصل بعد التسامح على متوسط حسابي قيمته (2.42) بانحراف معياري (1.909)، وفي المرتبة الخامسة بمتوسط حسابي قيمته (2.42) بانحراف معياري (1.909)، ثم بعد العدالة بمتوسط حسابي قيمته (2.42) بانحراف معياري (1.909).

المحاضرة التاسعة:

تحليل بيانات الفرضيات

الفرقية اختبار "ت" T test

يعتبر اختبار "ت" T test أحد أهم الاختبارات الإحصائية وأكثرها استخداماً في الأبحاث والدراسات التي تهدف للكشف عن دلالة الفروق الإحصائية بين متوسطي عينتين.

أمثلة:

- 1) الفرق بين متوسطي الذكور والإناث في الاختبار التحصيلي لمادة العلوم.
 - 2) الفرق بين طريقتين من طرق التدريس (باستخدام الحاسب / الطريقة التقليدية)
 - 3) هل تحسن مستوى دافعية الطلاب بعد برنامج مخصص لرفع الدافعية عنه قبل البرنامج .
 - 4) مدى فعالية برنامج تدريبي على خفض القلق (عادة يقاس مستوى القلق قبل البرنامج ثم بعده وقياس متوسط الفرق) .
 - 5) معرفة مدى فعالية برنامج لزيادة (أو خفض) الوزن .. تحسب الأوزان قبل وبعد البرنامج
 - 6) الفرق في متوسط ذكاء التوائم (الفرق بين كل توأمين)
 - 7) الكشف عن متوسط مجتمع ما
- ولكن يجب قبل استخدامه التحقق من شرطين أساسيين ، وهما :

- 1) يجب أن يتبع توزيع المتغير المراد إجراء الاختبار على متوسطة التوزيع الطبيعي (Normal Distribution) ، وغالباً ما يستعاض عن هذا الشرط بزيادة حجم العينة ، فقد وجد من خلال التجارب والدراسات أن عدم تحقق هذا الشرط لا يؤثر على نتيجة الاختبار إذا كان حجم العينة كبيراً وتعتبر العينة من الحجم (30) عينة كبيرة.
- 2) يجب أن تكون العينة منتقاة بطريقة عشوائية (العشوائية) وقيم أفرادها لا تعتمد على بعضها البعض (الاستقلالية)، وهذا شرط هام أيضاً حتى نستطيع الوثوق بنتيجة الاختبار.

أنواع اختبار (t) :

تقوم فكرة اختبار (t) على حساب نسبة انحراف فرق أي متوسطين من متوسطات التوزيع الإحصائي إلى الخطأ المعياري المصاحب ومن أنواعه :

- 1) اختبار ت لعينة واحدة.
 - 2) اختبار ت لعينتين مستقلتين.
 - 3) اختبار ت لعينتين مرتبطتين
- أولاً : اختبار ت لعينة واحدة أو قياس الفروق بين عينة ومجتمع (مقارنة متوسط عينة بمتوسط مجتمع) :
- أحياناً قد يحتاج الباحث إلى الاستدلال على كون متوسط عينة تم اختيارها (يختلف أو لا يختلف) عن متوسط المجتمع الأصلي المسحوبة منه هذه العينة ، فمثلاً نفرض أن باحثاً قام باختيار عينة من مجتمع طلاب المرحلة الثانوية ، وحسب متوسط الذكاء لدى العينة فوجد أنه سَ وأراد التحقق من أن عينته التي اختارها لا تختلف في ذكائها عن متوسط ذكاء المجتمع الذي سحبت منه (الفرض)

فرضه فهو أمام حالتين:

(أ) إما أن يكون تباين المجتمع معلوم.

(ب) أو يكون تباين المجتمع غير معلوم

وطبعاً في الحالتين يجب أن تكون العينة مختارة بطريقة عشوائية وأن يكون توزيع المجتمع الذي سحبت منه اعتدالياً.

(أ) مقارنة متوسط عينة بمتوسط مجتمع معلوم تباينه:

في هذه الحالة نستخدم المعادلة التالية:

$$Z = \frac{(\bar{x} - \mu)}{\sigma} \sqrt{N} =$$

بحيث:

Z هي النسبة المخرجة (التي تعد درجة معيارية)

\bar{x} هو متوسط العينة

μ هو متوسط المجتمع

σ هو الانحراف المعياري للمجتمع

N عدد أفراد العينة

مثال 1:

حصل أحد الباحثين على متوسط ذكاء عينة حجمها 64 فرداً فبلغ 102.37، ومن دراسات سابقة وجد أن متوسط ذكاء المجتمع الأصلي 104.65 بانحراف معياري 3.87، فتتحقق من صحة الفرض الصفري القائل بأن: "متوسط ذكاء العينة لا يختلف عن متوسط ذكاء المجتمع" عند مستوى دلالة 0.01؟

الحل:

بما أن تباين المجتمع معلوم .. ، فنطبق قانون Z

$$Z = \frac{102.37 - 104.65}{3.87} \sqrt{64} = -4.75$$

ويلاحظ أن الإشارة السالبة هنا تعني أن متوسط المجتمع جاء من حيث القيمة أعلى من متوسط العينة، ولكن يجب التحقق من الدلالة الإحصائية مع إهمال الإشارة السالبة، فنلاحظ أن قيمة Z المحسوبة أكبر من القيمة الحرجة أو النظرية:

مستوى الدلالة α	Z
0.05 إذ	+أو- 1.96
0.01	+أو- 2.58

ومن المنفق عليه استخدام مستويات الدلالة التالية في البحوث النفسية والتربوية والاجتماعية :

0.05	0.04	0.03	0.02	0.01	مستويات الدلالة "الشك في القرار"
0.95	0.96	0.97	0.98	0.99	مستوى الثقة في القرار أو النتائج

وبالتالي توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط العينة ومتوسط المجتمع، وعليه نرفض الفرض الصفري المعطى ونقبل الفرض البديل الذي ينص على أن "متوسط ذكاء العينة يختلف عن متوسط ذكاء المجتمع".

(ب) مقارنة متوسط عينة بمتوسط مجتمع غير معلوم تباينه :

وفي هذه الحالة نستخدم المعادلة التالية :

$$t = \frac{(\bar{x} - \mu)}{S} \sqrt{N}$$

بحيث :

t اختبار دلالة الفرق بين الإحصاء والمعلمة

\bar{x} متوسط العينة ،

μ متوسط المجتمع

S الانحراف المعياري للعينة

n عدد أفراد العينة

وهنا نقارن قيمة ت المحسوبة بقيمة ت الجدولية عند درجة حرية (1- n) والمستخرجة من جدول القيم الحرجة لاختبار "ت" t

درجات الحرية Degrees of Freedom:

ويقصد بها عدد أفراد العينة ناقصة عدد القيود ، فإذا رمزنا لحجم العينة بالرمز (ن) فإن الحرية في اختيار أفراد العينة هي (ن - 1) وتسمى بدرجات الحرية ، وتختلف وفقا للاختبارات الإحصائية المستخدمة ، أو القيود التي يتم وضعها للمقارنة.

مثال 2:

أكدت العديد من الدراسات التي أجريت على مجتمع ما بأن متوسط طول القامة في هذا المجتمع 170.45م ، وعندما سحب باحث عينة عشوائية منه بلغ حجمها 20 فرداً وجد أن متوسط الطول في العينة هو 172.63م بانحراف معياري 4.68م ، المطلوب التحقق من صحة الفرض الصفري القائل بأن "متوسط الطول في العينة لا يختلف عن متوسط الطول في المجتمع" عند مستوى دلالة 0.05؟

الحل :

بما أن تباين المجتمع غير معلوم ، فنطبق قانون t نوجد درجة الحرية بالقانون $19=1-20=(1-n)$ ، ثم نستخدم جدول t لاختبار الذيلين عند مستوى دلالة 0.05 فنجد أن القيمة الجدولية تساوي 2.093 وبمقارنتها بالقيمة المحسوبة وهي 2.08 نجد أن القيمة المحسوبة أصغر من القيمة الجدولية.

وبالتالي لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط العينة ومتوسط المجتمع، وعليه نقبل الفرض الصفري المعطى والقائل أن « متوسط الطول في العينة لا يختلف عن متوسط الطول في المجتمع » .

ثانياً _ الفروق بين عينتين (مقارنة متوسطي عينتين):

لنتعرف على الفروق بين عينتين فإننا نقوم باستخدام اختبار "ت" أيضا ، ويستخدم للعينات المستقلة أو المترابطة ، ويوجد لهذا الاختبار العديد من الحالات منها:

1. مقارنة متوسطي عينتين مستقلتين.

أ) عينتين مستقلتين ومتجانستين ومتساويتين في الحجم.

ب) عينتين مستقلتين ومتجانستين وغير متساويتين في الحجم..

2. مقارنة متوسطي عينتين غير مستقلتين (متراپطين):

طريقة صياغة الفروض الإحصائية عند مقارنة متوسطي عينتين

صياغة الفرض الصفري: وتكون على الصورة:

• لا توجد فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى معنوية (0.05 أو 0.01 أو) بين الذكور والاناث في مستوى الذكاء.

• لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (0.05 أو 0.01 أو) بين المجموعة الأولى (س) والمجموعة الثانية (ص) في المتغير. وهكذا.....

أما صياغة الفرض البديل: فتكون على الصورة:

• توجد فروق ذات دلالة احصائية عند نسبة شك (0.05 أو 0.01 أو) بين المجموعة الأولى (الذكور) والمجموعة الثانية (الاناث) في مستوى الذكاء.

• توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند $\alpha = 0.05$ أو 0.01 أو بين المجموعة الأولى والمجموعة الثانية في المتغير.

• توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة 0.05 أو بين الإناث و الذكور في القدرة اللغوية . وهكذا.....

الحالة الأولى:

(أ) اختبار "ت" لعينتين مستقلتين ومتجانستين (متساويتين في الحجم):

ويستخدم هذا الاختبار عندما نريد مقارنة متوسطي مجموعتين أو عينتين مستقلتين عن بعضهما البعض ومتجانستين، مثل (ذكور - إناث، طلاب - طالبات، وهكذا...) ويكون العدد متساوي في المجموعتين.

شروط وافتراضات اختبار ت للعينات المستقلة:

(1) يجب أن يكون توزيع متغير الاختبار طبيعياً ، وإذا كان حجم العينة كبير (30 فأكثر) فإن نتائج الاختبار تكون دقيقة إلى حد ما.

(2) العشوائية والاستقلالية.

3) يجب أن يكون تباين متغير الاختبار متساوياً في كلا فئتي المتغير ، وإذا لم يتحقق هذا الشرط فإن نتيجة اختبار ت غير دقيقة ولا يجب الوثوق بها ، وفي هذه الحالة يمكن حساب قيمة تقديرية للإحصائيات لا يشترط لها مساواة التباين للعينتين (تجانس التباين)

مثال 1:

أرادت باحثة معرفة ما إذا كانت هناك فروق ذات دلالة إحصائية بين الأولاد والبنات في القدرة اللغوية فقامت بتطبيق اختبار للقدرة اللغوية على مجموعتين منهما بلغ عدد كلا منهما 17 فإذا كان المتوسط الحسابي للأولاد 23 وللبنات 27 وكان التباين للأولاد 2.1 وللبنات 2.4 ، ضع الفرض البديل وتحقق منه عند مستوى دلالة 0.05؟

الحل:

الخطوة الأولى:

صياغة الفرض: توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة 0.05 بين الأولاد والبنات في القدرة اللغوية.

الخطوة الثانية:

تأكد من شروط وافتراسات تطبيق اختبار "ت"

العينة : ويتم عن طريق ثلاث خطوات :

1) الارتباط: لا يوجد ارتباط (أي عينتين مستقلتين ، ويلاحظ أن العدد متساو).

2) التجانس : ويتم ذلك عن طريق الخطوات التالية :

أ) إيجاد F المحسوبة (هنا يوجد قانون خاص F المحسوبة)

F المحسوبة = التباين الأكبر ÷ التباين الأصغر (ويسمى قانون F العظمى لهارتلي)

$$F = \frac{S_g^2}{S_l^2}$$

بحيث

S_g^2
تعني التباين الأكبر

S_l^2
التباين الأصغر

(ب) إيجاد F الجدولية :

عن طريق إيجاد درجة الحرية :

هناك درجتين للحرية : درجة حرية خاصة بالبسط

$$\text{وقانونها} = (\text{عدد عينة التباين الاكبر} - 1) = 1 - 17 = 16$$

ودرجة حرية خاصة بالمقام وقانونها = (عدد عينة التباين الأصغر - 1) = 1 - 17 = 16

ثم نبحث في جدول القيم الحرجة لـ F والخاص بمستوى الدلالة 0.05 (معطى في السؤال) عن درجات حرية البسط والمقام مع ملاحظة أنه إذا لم تكن درجة الحرية موجودة في الجدول نأخذ الدرجة الأصغر منها ، وهنا لا توجد 16 في درجات حرية البسط ، لذا نأخذ الدرجة الأصغر منها وهي 15 ، أما درجة حرية المقام فموجودة وحيث أن قيمة F المحسوبة (1.14) وقيمة F الجدولية (2.35) فإن قيمة F المحسوبة أصغر من قيمة F الجدولية ، وبالتالي المجموعتين متجانستين .

الخطوة الثالثة :

استخدام المعادلة المناسبة لاستخراج قيمة T المحسوبة:

$$T = \frac{\bar{x}_1 - \bar{x}_2}{\sqrt{\frac{s_1^2 + s_2^2}{n-1}}}$$

$$7.55 =$$

الخطوة الرابعة :

استخراج قيمة T الجدولية :

(الفرض بديلين) - (مستوى الدلالة 0.05):

$$\text{درجة الحرية} \quad df = (n_1 - 1) + (n_2 - 1) = 2n - 2$$

$$df = 2 - 17 \times 2 = 32$$

وبالعودة لجدول t نجد أن القيمة الجدولية تساوي 2.042

الخطوة الخامسة :

المقارنة وإتخاذ القرار :

نقارن بين قيمة t المحسوبة وقيمة t الجدولية، فنجد أن القيمة المحسوبة (7.55) أكبر من القيمة الجدولية (2.042)، وعليه نقبل الفرض البديل القائل "توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة 0.05 بين الأولاد والبنات في القدرة اللغوية.

الحالة الأولى:

(ب) اختبار "ت" لعينتين مستقلتين ومتجانستين (غير متساويتين في الحجم):

ويستخدم هذا الاختبار عندما نريد مقارنة متوسطي مجموعتين مستقلتين عن بعضهما البعض ومتجانستين ويكون العدد فيهما غير متساو.

تمرين (1):

في بحث هدف إلى معرفة أثر نوع الدراسة على التفكير الابتكاري للطلاب، قام باحث بالمقارنة بين طلاب يستخدمون الكتب المقررة لمادة العلوم وطلاب مدرسة أخرى يستخدمون المشاريع العلمية لدراسة مادة العلوم وذلك وفق الآتي:

المجموعة التي تستخدم الكتب المقررة: $1 = \bar{x}$ 25 =S1 4 =S1 21 =N1

المجموعة التي تستخدم المشاريع العلمية: $2 = \bar{x}$ 32 =S2 5 =S2 18 =N2

صيغ الفرض البديل، وتحقق منه عند مستوى شك 0.05؟

الحل:

الخطوة الأولى:

صياغة الفرض: توجد فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى 0.05 بين الطلاب الذين يستخدمون الكتب المقررة لمادة العلوم والطلاب الذين يستخدمون المشاريع العلمية لمادة العلوم

الخطوة الثانية:

تحديد نوع العينة: وذلك عن طريق ثلاث خطوات:

(1) الارتباط: لا يوجد (عينتين مستقلتين) والعدد غير متساو.

(2) التجانس: لمعرفة التجانس علينا أن نقارن بين F المحسوبة و F الجدولية، ولكي يتم إيجاد F المحسوبة لابد من تطبيق القانون التالي :

$$F = \frac{S_g^2}{S_l^2}$$

حيث:

S_g^2
تعني التباين الأكبر

S_l^2
تعني التباين الأصغر

$$F \text{ المحسوبة} = 1.56$$

الجدولية:

درجة الحرية للبسط = عينة التباين الأكبر - 1 = 18 - 1 = 17

درجة الحرية للمقام = عينة التباين الأصغر - 1 = 21 - 1 = 20

F Distribution: Critical Values of F (5% significance level)

v_1	25	30	35	40	50	60	75	100	150	200
v_2										
1	249.26	250.10	250.69	251.14	251.77	252.20	252.62	253.04	253.46	253.68
2	19.46	19.46	19.47	19.47	19.48	19.48	19.48	19.49	19.49	19.49
3	8.63	8.62	8.60	8.59	8.58	8.57	8.56	8.55	8.54	8.54
4	5.77	5.75	5.73	5.72	5.70	5.69	5.68	5.66	5.65	5.65
5	4.52	4.50	4.48	4.46	4.44	4.43	4.42	4.41	4.39	4.39
6	3.83	3.81	3.79	3.77	3.75	3.74	3.73	3.71	3.70	3.69
7	3.40	3.38	3.36	3.34	3.32	3.30	3.29	3.27	3.26	3.25
8	3.11	3.08	3.06	3.04	3.02	3.01	2.99	2.97	2.96	2.95
9	2.89	2.86	2.84	2.83	2.80	2.79	2.77	2.76	2.74	2.73
10	2.73	2.70	2.68	2.66	2.64	2.62	2.60	2.59	2.57	2.56
11	2.60	2.57	2.55	2.53	2.51	2.49	2.47	2.46	2.44	2.43
12	2.50	2.47	2.44	2.43	2.40	2.38	2.37	2.35	2.33	2.32
13	2.41	2.38	2.36	2.34	2.31	2.30	2.28	2.26	2.24	2.23
14	2.34	2.31	2.28	2.27	2.24	2.22	2.21	2.19	2.17	2.16
15	2.28	2.25	2.22	2.20	2.18	2.16	2.14	2.12	2.10	2.10
16	2.23	2.19	2.17	2.15	2.12	2.11	2.09	2.07	2.05	2.04
17	2.18	2.15	2.12	2.10	2.08	2.06	2.04	2.02	2.00	1.99
18	2.14	2.11	2.08	2.06	2.04	2.02	2.00	1.98	1.96	1.95
19	2.11	2.07	2.05	2.03	2.00	1.98	1.96	1.94	1.92	1.91
20	2.07	2.04	2.01	1.99	1.97	1.95	1.93	1.91	1.89	1.88
21	2.05	2.01	1.98	1.96	1.94	1.92	1.90	1.88	1.86	1.84
22	2.02	1.98	1.96	1.94	1.91	1.89	1.87	1.85	1.83	1.82
23	2.00	1.96	1.93	1.91	1.88	1.86	1.84	1.82	1.80	1.79
24	1.97	1.94	1.91	1.89	1.86	1.84	1.82	1.80	1.78	1.77
25	1.96	1.92	1.89	1.87	1.84	1.82	1.80	1.78	1.76	1.75
26	1.94	1.90	1.87	1.85	1.82	1.80	1.78	1.76	1.74	1.73
27	1.92	1.88	1.86	1.84	1.81	1.79	1.76	1.74	1.72	1.71
28	1.91	1.87	1.84	1.82	1.79	1.77	1.75	1.73	1.70	1.69
29	1.89	1.85	1.83	1.81	1.77	1.75	1.73	1.71	1.69	1.67
30	1.88	1.84	1.81	1.79	1.76	1.74	1.72	1.70	1.67	1.66
35	1.82	1.79	1.76	1.74	1.70	1.68	1.66	1.63	1.61	1.60
40	1.78	1.74	1.72	1.69	1.66	1.64	1.61	1.59	1.56	1.55
50	1.73	1.69	1.66	1.63	1.60	1.58	1.55	1.52	1.50	1.48
60	1.69	1.65	1.62	1.59	1.56	1.53	1.51	1.48	1.45	1.44
70	1.66	1.62	1.59	1.57	1.53	1.50	1.48	1.45	1.42	1.40

إذا F الجدولية = 2.20

F المحسوبة 1.56 أصغر من F الجدولية 2.2 يوجد تجانس.

الخطوة الثالثة:

استخدام المعادلة لمعرفة قيمة "t" المحسوبة:

$$t = \frac{\overline{X}_1 - \overline{X}_2}{\sqrt{\frac{S_1^2}{n_1} + \frac{S_2^2}{n_2}}}$$

الخطوة الرابعة:

استخراج قيمة t الجدولية : اختبار بديلين ، عند مستوى الدلالة 0.05 ، و درجة الحرية $n_1 + n_2 - 2$ ، ويعني ذلك عدد أفراد العينة الأولى + عدد أفراد العينة الثانية $21 + 18 - 2 = 37$ ومن الجدول وعند نقطة التقاء درجة الحرية بمستوى الدلالة المطلوب وهو 0.05 فان قيمة t الجدولية $= 2.024$

Degrees of freedom	Two-tailed test: One-tailed test:	Significance level					
		10% 5%	5% 2.5%	2% 1%	1% 0.5%	0.2% 0.1%	0.1% 0.05%
1		6.314	12.706	31.821	63.657	318.309	636.619
2		2.920	4.303	6.965	9.925	22.327	31.599
3		2.353	3.182	4.541	5.841	10.215	12.924
4		2.132	2.776	3.747	4.604	7.173	8.610
5		2.015	2.571	3.365	4.032	5.893	6.869
6		1.943	2.447	3.143	3.707	5.208	5.959
7		1.894	2.365	2.998	3.499	4.785	5.408
8		1.860	2.306	2.896	3.355	4.501	5.041
9		1.833	2.262	2.821	3.250	4.297	4.781
10		1.812	2.228	2.764	3.169	4.144	4.587
11		1.796	2.201	2.718	3.106	4.025	4.437
12		1.782	2.179	2.681	3.055	3.930	4.318
13		1.771	2.160	2.650	3.012	3.852	4.221
14		1.761	2.145	2.624	2.977	3.787	4.140
15		1.753	2.131	2.602	2.947	3.733	4.073
16		1.746	2.120	2.583	2.921	3.686	4.015
17		1.740	2.110	2.567	2.898	3.646	3.965
18		1.734	2.101	2.552	2.878	3.610	3.922
19		1.729	2.093	2.539	2.861	3.579	3.883
20		1.725	2.086	2.528	2.845	3.552	3.850
21		1.721	2.080	2.518	2.831	3.527	3.819
22		1.717	2.074	2.508	2.819	3.505	3.792
23		1.714	2.069	2.500	2.807	3.485	3.768
24		1.711	2.064	2.492	2.797	3.467	3.745
25		1.708	2.060	2.485	2.787	3.450	3.725
26		1.706	2.056	2.479	2.779	3.435	3.707
27		1.703	2.052	2.473	2.771	3.421	3.690
28		1.701	2.048	2.467	2.763	3.408	3.674
29		1.699	2.045	2.462	2.756	3.396	3.659
30		1.697	2.042	2.457	2.750	3.385	3.646
32		1.694	2.037	2.449	2.738	3.365	3.622
34		1.691	2.032	2.441	2.728	3.348	3.601
36		1.688	2.028	2.434	2.719	3.333	3.582
38		1.686	2.024	2.429	2.712	3.319	3.566

الخطوة الخامسة:

المقارنة واتخاذ القرار: نقارن بين قيمة t المحسوبة وقيمة t الجدولية فنجد أن قيمة t المحسوبة (5.07) أكبر من قيمة الجدولية (2.042) وعليه نقبل الفرض البديل القائل توجد فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى 0.05 بين الطلاب الذين يستخدمون الكتب المقررة لمادة العلوم والطلاب الذين يستخدمون المشاريع العلمية لمادة العلوم.

مثال :

تنص الفرضية الثانية على: "توجد فروق دالة احصائية في درجة ممارسة أساتذة المرحلة الابتدائية لاستراتيجيات التعلم النشط وفق مقارنة التدريس بالكفاءات تبعا لمتغير الخبرة. للتحقق من صحة الفرضية الثانية تم استخدام اختبار "ت" لتحديد الفروق بين متوسطات استجابة أفراد الدراسة حول درجة ممارسة معلمي المرحلة الابتدائية لاستراتيجيات التعلم النشط تبعا لمتغير الخبرة، كما هو موضح في الجدول التالي:

جدول رقم (04): يوضح نتائج الفروق بين متوسطات استجابة أفراد عينة الدراسة

في درجة ممارسة أساتذة المرحلة الابتدائية لاستراتيجيات التعلم النشط تبعا لمتغير الخبرة.

متغير الخبرة	ن	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة الحرية	" ت "	مستوى الدلالة
1 - 5 سنوات	61	82	2.83	115	54.37	دالة عند 0.01
فوق 5 سنوات	56	117	4.13			

يتضح من الجدول رقم (04) أن: قيمة "ت" المحسوبة تساوي (-54.37) وهي قيمة دالة إحصائية عند مستوى الدلالة (0.01)، مما يشير بوضوح إلى وجود فروق في درجة ممارسة معلمي المرحلة الابتدائية لاستراتيجيات التدريس الحديثة تبعا لمتغير الخبرة. ولصالح الخبرة فوق خمس سنوات. وهي نتيجة متوقعة، حيث تحتل الخبرة متغيرا هاما في العملية التعليمية خاصة في المرحلة الابتدائية ولعله من الثابت لدى جميع الشركاء في العملية التربوية - التعليمية أن الأساتذة من ذوي الخبرة في التعليم، أكثر قدرة من غيرهم على تطبيق استراتيجيات التعلم المناسبة لخبرات التلاميذ ومستوياتهم المعرفية، وكذا خصوصية المواقف التعليمية والدروس المبرمجة. ويمكن تفسير هذه النتيجة من خلال قبول افتراض تمرس أساتذة المرحلة الابتدائية من ذوي الخبرة فوق (05) خمس سنوات على التدريس وفق

بيداغوجيا المقاربة بالكفاءات والتي لها سنوات عديدة من التطبيق في المدرسة الجزائرية (منذ 2002)، وإلى فعالية وجدوى برمجة الندوات التربوية والدورات التكوينية أثناء الخدمة التي تميز بها إصلاح المنظومة التربوية الجزائرية حيث أقر (57.1%) من أفراد العينة في دراسة علوان وفرقان وفاسخ (Alouane, Ferguen & Fassekh, 2017) بأن المعلومات المتلقاة عن بيداغوجيا المقاربة بالكفاءات كافية. وأن (89.7%) من أفراد العينة أقرت بأنهم تحصلوا على إعداد جيد في مجال تنفيذ بيداغوجيا المقاربة بالكفاءات. كما أقر أفراد العينة في دراسة العيزوزي ويأحي (2017) بأن التكوين الذي تلقوه غير نظرهم إلى بيداغوجيا المقاربة بالكفاءات، وإلى الاستراتيجيات المصاحبة لها، أي استراتيجيات التعلم النشط وتوظيفها من خلال تخطيط وتنفيذ وتقييم الدرس.

الحالة الثانية: اختبار "ت" لعينتين غير مستقلتين (مترابطين):

شروط وافتراضات اختبار ت للعينات غير المستقلة (المترابطة):

- 1) يجب أن يكون توزيع الفرق بين المتغيرين طبيعياً، والفرق يحسب بطرح قيمة أحد المتغيرين من الآخر وعندما يكون حجم العينة كبيراً (30 فأكثر) فإننا نتجاوز عن هذا الشرط.
- 2) العشوائية واستقلالية قيم الفرق بين المتغيرين.

مثال 1:

بهدف قياس فعالية برنامج ارشادي قامت باحثة بتطبيق مقياس تقدير الذات على مجموعة من الطلاب، وبعد مرور شهرين قامت الباحثة بإعادة تطبيقه على نفس مجموعة الطلاب، فهل كان للبرنامج الارشادي تأثير على شعور الطالبات بزيادة بتقدير الذات؟ إذا علمت أن درجاتهم كانت كالتالي:

المفحوص	درجته في القياس القبلي	درجته في القياس البعدي
1	7	12
2	9	13
3	5	7
4	10	13
5	8	7
6	6	10

$$T = \frac{\bar{d}}{S_d / \sqrt{n}}$$

$$SD = \sqrt{\frac{\sum d^2 - n\bar{d}^2}{n - 1}}$$

الحل:

الخطوة الأولى:

صياغة الفرض المطلوب (البديل): توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة 0.05 في مستوى تقدير الذات بين طلاب المجموعة التجريبية بين القياس القبلي والقياس البعدي.

الخطوة الثانية:

تحديد نوع العينة:

(1) الارتباط: يوجد (متراپطين) لأنهن نفس أفراد العينة (قبل وبعد)

(2) التجانس: يوجد

الخطوة الثالثة: تطبيق القانون المقابل لإيجاد t المحسوبة:

حيث :

\bar{d} : متوسطات الفروق وتحسب كما يلي:

d الفرق بين درجات التطبيق القبلي والبعدي

SD :

الانحراف المعياري

n: عدد أفراد العينة

ونقوم بإنشاء الجدول التالي :

d^2	d	بعد	قبل	المفحوص
25	5-	12	7	1
16	4-	13	9	2
4	2-	7	5	3
9	3-	13	10	4
1	1	7	8	5
16	4-	10	6	6
71	17-			المجموع

الخطوة الرابعة:

إيجاد القيمة الجدولية : يتم إيجاد ت الجدولية عن طريق ثلاث خطوات :

• (ذيلين).

• (مستوى الدلالة 0.05).

• (درجة الحرية = $1-n$) أي أن درجة الحرية = $1-6 = 5$

بالنظر للجدول نجد أن القيمة الجدولية = 2.571

الخطوة الخامسة :

المقارنة واتخاذ القرار: وتتم المقارنة بين قيمة t المحسوبة وقيمة t الجدولية ، أي بين القيمة المحسوبة والتي تساوي

(3.25) و القيمة الجدولية والتي تساوي (2.571)؛ وبالتالي القيمة المحسوبة أكبر من القيمة المحسوبة وعليه

نقبل الفرض البديل القائل: توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة 0.05 في مستوى تقدير الذات بين طلاب المجموعة التجريبية بين القياس القبلي والقياس البعدي.

اختبارت

[https://fac.ksu.edu.sa/sites/default/files/khtbr_t_.4_0.pdf\(\)](https://fac.ksu.edu.sa/sites/default/files/khtbr_t_.4_0.pdf)

(أساليب حساب الفروق بين (عينة ومجتمع) وبين (عينتين) ودلالاتها الإحصائية،)

<http://www.kau.edu.sa/getfile.aspx?id=219632&fn=%C7%E1%DD%D5-%E1>

المحاضرة العاشرة:

تحليل بيانات الفرضيات الارتباطية

الارتباط هو العلاقة القائمة بين متغيرين اثنين قابلين للقياس يلاحظان في أن واحد على كل فرد من المجموعة الإحصائية (خليفة، دت، ص 5)، أو هو اقتران التغير في ظاهرة ما بالتغير مع ظاهرة أخرى. مثل (العلاقة بين الذكاء والتحصيل الدراسي) فنعتبر الذكاء المتغير الأول أو X، والتحصيل الدراسي المتغير الثاني أو Y ؛ ويلاحظ أنه كلما زاد الذكاء ارتفع التحصيل أو المستوى الدراسي والعكس.

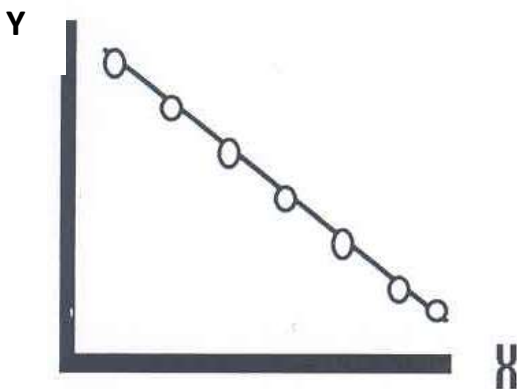
أنواع العلاقة بين متغيرين:

1) العلاقة (الارتباط) الطردية:

حيث أن الزيادة في المتغير الأول يقابلها زيادة في المتغير الثاني والعكس صحيح (مثل العلاقة بين الذكاء والتحصيل الدراسي) ؛ (علاقة طردية أو موجبة).

2) العلاقة (الارتباط) العكسية:

حيث أن الزيادة في المتغير الأول يقابلها نقصان في المتغير الثاني والعكس صحيح (مثل العلاقة بين التحصيل الدراسي والغياب) (علاقة عكسية).



الشكل الأول (ب) ارتباط عكسي تام (سالبي)



الشكل الأول (أ) ارتباط طردي تام (موجب)

ملاحظات هامة جداً :

1) معامل الارتباط محصور في الفترة [-1 ، +1]

2) إذا كانت قيمة معامل الارتباط صفر فإن العلاقة بين الظاهرتين منعدمة

(مثل العلاقة بين حجم الرأس والذكاء)

3) إذا كانت قيمة معامل الارتباط تساوي -1 أو +1 فإن العلاقة بين الظاهرتين تامة

4) يتم قياس العلاقة بين المتغيرات بطرائق عديدة ومختلفة، ومنها:

(أ) معامل ارتباط بيرسون: ونستخدمه لقياس الارتباط بين متغيرين نفسيين كميّين، وهو اختبار بارامتري

نستخدمه غالبا عندما يكون عدد أفراد العينات كبير، والقياس متصل.

ويتم حساب معامل ارتباط بيرسون من خلال العلاقة التالية:

$$r = \frac{\sum XY - \frac{(\sum X)(\sum Y)}{n}}{\sqrt{\left(\sum X^2 - \frac{(\sum X)^2}{n}\right)\left(\sum Y^2 - \frac{(\sum Y)^2}{n}\right)}}$$

حيث:

$\sum XY$ تعني مجموع حاصل ضرب كل قيمة من X في Y.

$(\sum X)$ تعني مجموع قيم المتغير X.

$(\sum Y)$ تعني مجموع قيم المتغير Y.

$\sum X^2$ تعني مجموع مربع قيم المتغير X.

$(\sum X)^2$ تعني مربع مجموع قيم المتغير X.

$\sum Y^2$ تعني مجموع مربع قيم المتغير Y.

$(\sum Y)^2$ تعني مربع مجموع قيم المتغير Y.

n عدد قيم الدراسة (عدد الأزواج المطلوب حساب الارتباط بينها)

معامل ارتباط سبيرمان للرتب:

ويهدف إلى قياس التغير الاقتراني القائم بين ترتيب الأفراد أو الأشياء بالنسبة لصفة أخرى، وهو اختبار لا

بارامتري، ونستخدمه غالبا عندما يكون عدد أفراد العينات صغير، و القياس منفصل (تذكر/ أن من شروط

استخدامه أن حجم العينة لا يتجاوز 30)

لحساب معامل سيرمان لارتباط الرتب نقوم بترتيب كل من المتغيرين ترتيباً تصاعدياً أو تنازلياً (أما تصاعدياً لكلا المتغيرين أو تنازلياً لكليهما). وفي حالة الترتيب التصاعدي تأخذ أقل قيمة من قيم المتغير الرتبة رقم 1، والقيمة الأعلى منها مباشرة الرتبة رقم 2 وهكذا (بالنسبة لكل من المتغيرين). أما في حالة الترتيب التنازلي تأخذ أكبر قيمة من قيم المتغير الرتبة رقم 1، والقيمة الأقل منها مباشرة الرتبة رقم 2 وهكذا (بالنسبة لكل من المتغيرين). وعند تساوي قيمتين (أو أكثر) من قيم المتغير نعطي كل قيمة رتبة مختلفة (كما لو كانت القيم غير متساوية) ثم نحسب متوسط هذه الرتب، ويعطى هذا المتوسط لكل من هذه القيم المتساوية. ويتم حسابه وفق المعادلة التالية:

$$r_s = 1 - \frac{6 \left(\sum d^2 \right)}{n (n^2 - 1)}$$

حيث:

d هو الفرق بين رتب المتغيرين :

n هي عدد أزواج القيم.

[https://www.google.com/search?q=%D8%AF\(دس، عفيفي\)](https://www.google.com/search?q=%D8%AF(دس، عفيفي))

دائماً في معاملات الارتباط تكون العلاقة بين ظاهرتين أو متغيرين، وتكون مجموعة الدراسة واحدة.

مثل : العلاقة بين الذكاء والتوافق النفسي لدى مجموعة من الطلاب.

الظاهرة الأولى أو المتغير الأول هو الذكاء.

الظاهرة الثانية أو المتغير الثاني هو التوافق النفسي.

المجموعة هي عينة واحدة وهي مجموعة الطلاب

مثال:

أرات باحثة معرفة العلاقة بين الخجل الاجتماعي والتوافق النفسي لدى مجموعة من الطالبات. ولمعرفة العلاقة يجب

القيام بالتالي:

الحل:

هناك خمس خطوات رئيسة هي :

الخطوة الأولى : صياغة الفرض المطلوب:

سواء كان فرض صفري أو فرض بديل.

صياغة الفرض الصفري : لا توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين الخجل الاجتماعي والتوافق النفسي لدى مجموعة من الطالبات.

الخطوة الثانية : إيجاد القيمة المحسوبة :

من خلال السؤال سوف يتم تحديد أي معامل ارتباط أو أي قانون مطالبين باستخدامه. ، معامل بيرسون أو معامل سبيرمان ؛ ففي المثال السابق لو كانت قيمة معامل الارتباط تساوي 0,68 فتسمى هذه القيمة المحسوبة هو قيمة معامل الارتباط.

الخطوة الثالثة : إيجاد القيمة الجدولية:

يقصد بالقيمة الجدولية الدرجات الموجودة في جداول خاصة ، فلكل معامل ارتباط جدول خاص به. ولكي يتم استخراج الدرجات الجدولية أو القيم من الجدول الخاص بها نقوم بالآتي :

(1) تحديد ما إذا كان الفرض بديل أو بديلين (موجه أو غير موجه) لاحظ أن الفرض الصفري دائما غير موجه أي بديلين .

(2) تحديد مستوى الدلالة سواء كان 0.05 أو 0.01 .

(3) إيجاد درجات الحرية :

كل معامل ارتباط له درجة حرية خاصة به (فمعامل ارتباط بيرسون له درجة حرية خاصة به ، وكذلك سبيرمان واختبار t).

الخطوة الرابعة : المقارنة:

في المقارنة هنا نقارن بين القيمة المحسوبة (التي هي معامل الارتباط سواء بيرسون أو سبيرمان أو اختبار ت) وبين القيمة الجدولية (التي تم استخراجها من الجدول). أيهما أكبر؟؟؟

الخطوة الخامسة : اتخاذ القرار:

(1) إذا كانت القيمة المحسوبة أكبر من أو تساوي القيمة الجدولية : نرفض الفرض الصفري ونقبل بالفرض البديل.

(2) إذا كانت القيمة المحسوبة أصغر من القيمة الجدولية: نقبل الفرض الصفري ونرفض الفرض البديل.

تمرين 1: قامت باحثة بتطبيق مقياسي مهارات الدراسة والتوافق المدرسي على مجموعة من الطالبات الجامعيات،

صغ الفرض الصفري وتحقق من صحته عند مستوى دلالة 0.01 وفقاً للبيانات المعطاة :

المفحوص	مهارات الدراسة	التوافق المدرسي	س مربع	ص مربع	س*ص
1	4	6	16	36	24
2	9	10	81	100	90
3	5	2	25	4	10
4	10	8	100	64	80
5	3	4	9	16	12
المجموع	31	30	231	220	216

الحل :

الخطوة الأولى : صياغة الفرض الصفري : لا توجد علاقة ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة 0.01 بين مهارات الدراسة والتوافق المدرسي لدى مجموعة من الطالبات الجامعيات.

الخطوة الثانية : إيجاد القيمة المحسوبة : ونطبق قانون بيرسون ونوجد قيمة معامل الارتباط $r = 0.76$

الخطوة الثالثة : إيجاد القيمة الجدولية : لا بد من إتباع الخطوات التالية :

أ- الفرض الصفري : هو دائماً بديلين (غير موجه)

ب- مستوى الدلالة معطى في السؤال وهو عند 0.01

ج- إيجاد درجة الحرية : يتم إيجاد درجة الحرية في معامل بيرسون عن طريق القانون التالي : درجة الحرية = $n - 2$

حيث ن: عدد افراد العينة ، أي أن درجة الحرية = $5 - 2 = 3$

القيمة الجدولية وهي نقطة إنتقاء درجة الحرية مع مستوى الدلالة المطلوب لدينا وهو $0.01 =$

الخطوة الرابعة : المقارنة نقارن القيمة المحسوبة بالقيمة الجدولية ، حيث نرى أن القيمة المحسوبة 0.76 والقيمة

الجدولية 0.959 وبالتالي القيمة المحسوبة أصغر من القيمة الجدولية.

Table of Critical Values for Pearson's r

df	Level of Significance for a One-Tailed Test					
	.10	.05	.025	.01	.005	.0005
	Level of Significance for a Two-Tailed Test					
	.20	.10	.05	.02	.01	.001
1	0.951	0.988	0.997	0.9995	0.9999	0.99999
2	0.800	0.900	0.950	0.980	0.990	0.999
3	0.687	0.805	0.878	0.934	0.959	0.991
4	0.608	0.729	0.811	0.882	0.917	0.974
5	0.551	0.669	0.755	0.833	0.875	0.951
6	0.507	0.621	0.707	0.789	0.834	0.925
7	0.472	0.582	0.666	0.750	0.798	0.898
8	0.443	0.549	0.632	0.715	0.765	0.872
9	0.419	0.521	0.602	0.685	0.735	0.847
10	0.398	0.497	0.576	0.658	0.708	0.823
11	0.380	0.476	0.553	0.634	0.684	0.801
12	0.365	0.457	0.532	0.612	0.661	0.780
13	0.351	0.441	0.514	0.592	0.641	0.760
14	0.338	0.426	0.497	0.574	0.623	0.742
15	0.327	0.412	0.482	0.558	0.606	0.725
16	0.317	0.400	0.468	0.542	0.590	0.708
17	0.308	0.389	0.456	0.529	0.575	0.693
18	0.299	0.378	0.444	0.515	0.561	0.679
19	0.291	0.369	0.433	0.503	0.549	0.665
20	0.284	0.360	0.423	0.492	0.537	0.652
21	0.277	0.352	0.413	0.482	0.526	0.640
22	0.271	0.344	0.404	0.472	0.515	0.629
23	0.265	0.337	0.396	0.462	0.505	0.618
24	0.260	0.330	0.388	0.453	0.496	0.607
25	0.255	0.323	0.381	0.445	0.487	0.597

الخطوة الخامسة:

اتخاذ القرار عندما تكون القيمة المحسوبة أصغر من القيمة الجدولية يقبل الفرض الصفري ويرفض البديل أي يقبل الفرض الصفري القائل بأنه : لا توجد علاقة ذات دلالة إحصائية عند 0.01 بين المهارات الاجتماعية والتوافق الأسري لدى الطالبات الجامعيات.

تمرين 2:

أرادت باحثة معرفة العلاقة بين درجات 3 طالبات في مادة العلوم ، ودرجاتهن في مادة الرياضيات في الصف الثاني الثانوي وحصلت على قيمة معامل الارتباط بيرسون والتي تساوي 1، صغ الفرض البديل و اختبره عند مستوى دلالة 0.05 .

الحل:

الخطوة الأولى:

صياغة الفرض : توجد علاقة ذات دلالة إحصائية عند مستوى معنوية 0.05 بين درجات الطالبات في مادة العلوم ودرجاتهن في مادة الرياضيات في الصف الثاني الثانوي.

الخطوة الثانية : إيجاد القيمة المحسوبة : القيمة المحسوبة = 1 (معطى)

الخطوة الثالثة: استخراج القيمة الجدولية: سنحتاج إلى ثلاث معلومات لإستخراج r الجدولية :

أ-هل الفرض ذيلين أو ذيل واحد ،

ب-مستوى الدلالة أو المعنوية (منطقة الرفض) ،

ج-درجة الحرية ومستوى الدلالة المطلوب في السؤال هو 0.05 ، ودرجة الحرية ل بيرسون هي عبارة عن عدد أفراد

العينة مطروح منها 2 ، أي $n - 2$ ، عدد أفراد العينة هو 3 إذاً درجة الحرية $n - 2 = 3 - 2 = 1$ بالرجوع

إلى جدول معامل الارتباط بيرسون سنجد أن r الجدولية هي 0.997.

الخطوة الرابعة : المقارنة بين r الجدولية و r المحسوبة لمعرفة إن كانت هناك علاقة ذات دلالة إحصائية ، r الجدولية

0.997 أصغر من r المحسوبة 1.00

الخطوة الخامسة :

اتخاذ القرار: نقبل الفرض البديل القائل: توجد علاقة ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة 0.05 بين درجات

الطالبات في مادة العلوم ومادة الرياضيات لدى طالبات الصف الثاني الثانوي.

معامل ارتباط الرتب - سبيرمان

مثال 1:

وجدت باحثة أن قيمة معامل ارتباط سبيرمان للرتب يساوي 0,73 وذلك في دراسة هدفت لمعرفة العلاقة

بين المستوى الاجتماعي والثقة بالنفس لدى خمس طالبات من طالبات المرحلة الثانوية ، عند مستوى دلالة

0.01 ، صغ الفرض الصفري، واختبره إحصائياً ؟

الحل :

الخطوة الأولى:

صياغة الفرض المطلوب وهو الفرض الصفري: لا توجد علاقة ذات دلالة احصائية عند مستوى 0,01 بين المستوى الاجتماعي والثقة بالنفس لدى مجموعة من الطالبات.

الخطوة الثانية:

إيجاد القيمة المحسوبة وهي معطاة في المسألة وهي تساوي 0.73، وإيجاد القيمة الجدولية لابد من إتباع التالي:

- (1) هل الفرض بديل أو بذلين (في المثال الفرض صفري والفرض الصفري دائماً يكون بذلين
- (2) مستوى الدلالة: 0.01.
- (3) درجة الحرية: درجة حرية معامل الارتباط لسبيرمان $n = n$ هي عدد افراد العينة أي 5 إذاً درجة الحرية = 5

(4) القيمة الجدولية: وهي نقطة التقاء درجة الحرية مع مستوى الدلالة $0.01 = 1.00$.

(5) المقارنة: نقارن بين القيمة المحسوبة $= 0.73$ والقيمة الجدولية $= 1.00$ القيمة المحسوبة أصغر من القيمة الجدولية.

الخطوة الخامسة:

اتخاذ القرار:

بما أن القيمة المحسوبة أصغر من القيمة الجدولية نقبل الفرض الصفري والذي ينص على أنه لا توجد علاقة بين المستوى الاجتماعي والثقة بالنفس لدى مجموعة من الطالبات.

تمرين 2:

في دراسة هدفت إلى التعرف على مدى تأثير التحصيل الدراسي بالقلق لدى طالبات المرحلة الثانوية، الفرض الصفري و تحقق من صحته عند مستوى دلالة 0.05 وفقاً للبيانات التالية:

المفحوص	التقدير	القلق	رتبة س	رتبة ص	الفرق الرتب	بين	ف مربع
1	جيد جدا 3	9 4	3.5	4.5	1-	1	1
2	ممتاز 1	12 1	1.5	1	0.5	0.25	0.25
3	ممتاز 2	10 2	1.5	2.5	1-	0	0
4	جيد 5	9 5	5	4.5	0.5	0.25	0.25

1	1	2.5	3.5	3	10	4 جيد جدا	5
0	0	6	6	6	7	6 مقبول	6
3.5							مج

الحل:

للتعويض في المعادلة نتبع التالي.

الخطوة الأولى:

ييجاد رتب س: ترتب درجات س من الأعلى الى الأقل، ونعطي أعلى درجة رتبة 1، والدرجة التي تليها رقم 2، وهكذا. وكذلك ييجاد رتب ص بنفس الطريقة.

الخطوة الثانية:

ييجاد ف أو d : الفرق بين رتب س ورتب ص.

وبالتعويض في المعادلة: نجد أن : $0.9 = r$

الخطوة الثالثة:

القيمة الجدولية: فاذا كان الفرض الصفري بديلين، ومستوى الدلالة 0.05، درجة الحرية لمعامل سيبرمان $n =$ أي عدد العينة $= 6 /$ اذن درجة الحرية $= 6$ ، تكون القيمة الجدولية وهي نقطة التقاء درجة الحرية مع مستوى الدلالة 0.05 تساوي 0.886.

الخطوة الرابعة:

المقارنة : حيث يتم المقارنة بين القيمة المحسوبة 0.9 ، والقيمة الجدولية 0.886 ،

Critical Values of the Spearman's Ranked Correlation Coefficient (rs)
Taken from Zar, 1984 Table B.19

$\alpha(2)$:	0.50	0.20	0.10	0.05	0.02	0.01	0.005	0.002	0.001
$\alpha(1)$:	0.25	0.10	0.05	0.025	0.01	0.005	0.0025	0.001	0.0005
n									
4	0.600	1.000	1.000						
5	0.500	0.800	0.900	1.000	1.000				
6	0.371	0.657	0.829	0.886	0.943	1.000	1.000		
7	0.321	0.571	0.714	0.786	0.893	0.929	0.964	1.000	1.000
8	0.310	0.524	0.643	0.738	0.833	0.881	0.905	0.952	0.976
9	0.267	0.483	0.600	0.700	0.783	0.833	0.867	0.917	0.933
10	0.248	0.455	0.564	0.648	0.745	0.794	0.830	0.879	0.903
11	0.236	0.427	0.536	0.618	0.709	0.755	0.800	0.845	0.873
12	0.217	0.406	0.503	0.587	0.678	0.727	0.769	0.818	0.846
13	0.209	0.385	0.484	0.560	0.648	0.703	0.747	0.791	0.824
14	0.200	0.367	0.464	0.538	0.626	0.679	0.723	0.771	0.802
15	0.189	0.354	0.446	0.521	0.604	0.654	0.700	0.750	0.779
16	0.182	0.341	0.429	0.503	0.582	0.635	0.679	0.729	0.762
17	0.176	0.328	0.414	0.485	0.566	0.615	0.662	0.713	0.748
18	0.170	0.317	0.401	0.472	0.550	0.600	0.643	0.695	0.728
19	0.165	0.309	0.391	0.460	0.535	0.584	0.628	0.677	0.712
20	0.161	0.299	0.380	0.447	0.520	0.570	0.612	0.662	0.696
21	0.156	0.292	0.370	0.435	0.508	0.556	0.599	0.648	0.681
22	0.152	0.284	0.361	0.425	0.496	0.544	0.586	0.634	0.667
23	0.148	0.278	0.353	0.415	0.486	0.532	0.573	0.622	0.654
24	0.144	0.271	0.344	0.406	0.476	0.521	0.562	0.610	0.642
25	0.142	0.265	0.337	0.398	0.466	0.511	0.551	0.598	0.630
26	0.138	0.259	0.331	0.390	0.457	0.501	0.541	0.587	0.619
27	0.136	0.255	0.324	0.382	0.448	0.491	0.531	0.577	0.608
28	0.133	0.250	0.317	0.375	0.440	0.483	0.522	0.567	0.598

نجد أن القيمة المحسوبة أكبر من القيمة الجدولية.

الخطوة الخامسة:

اتخاذ القرار: بما أن القيمة المحسوبة أكبر من القيمة الجدولية نرفض الفرض الصفري الذي ينص على أنه لا توجد علاقة ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة 0.05 بين تأثر التحصيل الدراسي بالقلق لدى مجموعة من الطالبات ، وعليه نقبل الفرض البديل الذي ينص على أنه توجد علاقة ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة 0.5 بين التحصيل الدراسي والقلق لدى مجموعة من الطالبات.

المحاضرة الحادية عشر:

مراحل الكتابة النهائية

للمذكرة

تقسيم المشروع

وذلك بتقسيم الكتابة فيه على عناوين رئيسية، وعناوين فرعية حسب طبيعة المشروع، وحاجة الكتابة فيه؛ لإيفائه حقه من الجوانب كلها.

وهذه التقسيمات هي وفصول

ويراعي الطالب فيها كتابة تقسيمات المشروع وفق المنهج العلمي لإعداد المشروعات العلمية في التخصص.

وتنحصر هذه التقسيمات إجمالاً في: المقدمة، والتقسيمات الأساسية لخطة المشروع (التمهيد، ، والفصول،

ونحوها)، والخاتمة، والملاحق، والفهارس.

وتفصيل ذلك بأن يقسم المشروع تقسيماً موضوعياً متناسلاً إلى ما يأتي:

(1) المقدمة.

(2) التقسيمات الأساسية للمشروع، وهي: التمهيد، ، والفصول، ويراعى في هذه التقسيمات ما يأتي:

أ- الاختيار المناسب لعناوين واضحة ومفهومة للفصول ونحو ذلك.

ب- الترابط التام بين عنوان المشروع، وعناوين أقسامه.

ج- الابتعاد عما ليس له صلة بالموضوع.

د- التدرج العلمي، والترتيب المنهجي في تقسيمات خطة المشروع حتى الوصول إلى النتائج العلمية المقصودة

من غير إخلال، أو تكلف.

هـ- التناسب - في الحجم - بين الفصول، ونحوها - قدر الإمكان - مع مراعاة طبيعة المشروع.

وتقسيم المشروع ليس محكوماً بعدد معين، أو نوع معين من الأقسام؛ بل هو خاضع لحاجة موضوع المشروع.

أولاً - تنظيم المشروع البحثي من الناحية الشكلية:

1. صفحة الغلاف : وتتضمن هذه الصفحة ما يلي:

- شعار الجامعة، اسم الكلية، والقسم العلمي، والبرنامج الدراسي (أعلى اليمين) أو في الوسط.

- عنوان المشروع البحثي بلغة التي كني بها (في المنتصف).

- مسنوى التقديم (ليسانس أو ماسنر).

- اسم الباحث وصفته (في المنتصف).

- اسم المشرف وصفته (في المنتصف).

- سنة الإعداد (في المنتصف).

- أعضاء لجنة المناقشة.

صفحة الاهداء (إن وجدت) :

للطالب الحق في إهداء العمل البحثي (الإهداء اختياري) إلى من هو جدير بذلك الإهداء كنوع من الجميل. فقد يكون الإهداء شخصيا كالأب، أو ذكراه، أو أسرة الشخص، وقد يكون الإهداء عاما، أو قد يتضمن الإهداء كلتا الحالتين. ومن الضروري أن تكون عبارات الإهداء بسيطة ومعبرة عن عواطف حقيقية أصلية، بلا مبالغة ولا انفعال.

صفحة الاهداء:

الإهداء

إلى والدي ووالدتي وعائلي عرفانا بعبائهم وجميلهم.

الى أبناء وطني وفاء واعتزازا.

الى اساتذتي الأفاضل احتراما وتقديرا.

أهدي جهدي هذا

الباحث

(كلية الملك عبد الله الأول للدراسات العليا، 2013، ص 15)

2. صفحة الشكر والتقدير:

تحتوي هذه الصفحة على الشكر لكل من قدم المساعدة والعون للباحث بدءا بالأستاذ المشرف، والأساتذة والمؤسسات التي قدمت المشورة مهما كانت النصيحة بسيطة. كما يتوجه الطالب بالشكر إلى الذين شاركوا بالدراسة أي الأفراد الذين أجريت عليهم الدراسة، وجميع الذين قاموا بتحكيم أدوات البحث. وقد يكون من الأفضل تقديم الشكر إلى لجنة المناقشة، وإلى كل من ساهم في إنتاج الرسالة دون مقابل مادي، كالمحرر اللغوي، ومن ساعد في

تحليل البيانات إحصائياً، ومن قام بطباعة الرسالة. وتكون عبارات الشكر صادقة ورسينة دون إطناب أو مبالغة،
وآلا تزيد عن صفحة واحدة.

ويوضع في وسط الصفحة شكر وتقدير(ص 23)

شكر وتقدير

الحمد لله رب العالمين، وما توفيقى إلا بالله العلي العظيم، اللهم العليم الخبير لا أحصي ثناء
عليك، أنت كما أثنت على نفسك.

أما بعد تتوجه الباحثة بـ:

جزيل الشكر وعظيم التقدير إلى الأستاذ المشرف ؛ الأستاذ الدكتور "مصمودي زين الدين"
على توجيهاته السديدة، و إرشاداته القيمة التي رافقت مراحل إنجاز هذا البحث.

وخالص الشكر إلى الأساتذة الأفاضل: أ.د "أمينة رزق"، د "كمال بلان" من كلية التربية بجامعة
دمشق، و أ.د "جبالي نور الدين"، وأ.د "العربي فرحاتي"، وأ.د "برحايل علي" من جامعة "الحاج
خضر" بباتنة. وأ.د بوزيد نبيل"، د"بوعامر زين الدين"، د "فتيحة بن زروال" من قسم العلوم
الاجتماعية بجامعة "العربي بن مهدي" بأم البواقي على المساهمة بأرائهم في صدق التحكيم.

وجميل العرفان والامتنان إلى الأستاذة "سماش راضية" عل مساعدة الباحثة في إجراء التحكيم
بقسم "علم النفس" بجامعة "الحاج خضر" بباتنة.

وجزيل الشكر وفائق التقدير إلى الأساتذة الأفاضل أعضاء لجنة المناقشة على قبولهم قراءة
ومناقشة هذه الرسالة.

1. الملخص ABSTRACT :

تبدأ صفحة الملخص بعنوان الرسالة، ثم اسم الباحث، يليه اسم المشرف والمشرف المشارك إن وجد، ثم كلمة ملخص
Abstract وتكون جميعا في وسط الصفحة. وبعد ذلك يبدأ الملخص في بداية سطر جديد، ولا يزيد عدد كلماته

عن عدد محدد، ويشتمل الملخص على أهداف الدراسة ومجتمع الدراسة وعينتها وأدواتها وطرق تحليل البيانات وتلخيصا للنتائج والاستنتاجات الرئيسية، ولا يشمل الملخص على أية مراجع أو أشكال أو جداول. ويراعى أن تشتمل المذكورة على ملخص باللغة العربية وآخر بالإنجليزية . ويصاغ الملخص بعناية تامة لأنه ينشر عادة على موقع الجامعة.

3. قائمة الجداول : وتحتوي على قائمة بكل الجداول الواردة بفصول المشروع البحثي. ويجب أن يتم اتباع

الآتي:

- أن يتم ترتيب الجداول وفقا لترتيب ورودها في المشروع البحثي، وليس ترتيبا أبجديا.
- أن يكون لكل جدول عنوان محدد، وأن يكون عنوان الجدول الوارد في قائمة الجداول متطابقا مع عنوانه الوارد في متن المشروع البحثي.

وفيما يلي نموذج لقائمة الجداول: من رسالة دكتوراه الباحثة

قائمة الجداول

الرقم	العنوان	الصفحة
01	فروق بين مصطلحي التوجيه والإرشاد.	71
02	أنماط سلوكية ومشاعر مطلوبة وغير مطلوبة بعد النجاح والفشل.	153
03	الجوانب الخمسة المهمة في عملية بناء تقدير الذات للأطفال والمراهقين والكبار.	163
04	بعض التوقعات بالنسبة لمستويات مختلفة للقدرة العقلية العامة.	195
05	أسباب النجاح والفشل.	200
06	توزيع أفراد عينة الدراسة الاستطلاعية وفق متغير الجنس.	230

4. قائمة الأشكال : وتحتوي على قائمة بكل الأشكال الواردة بفصول المذكورة. ويجب أن يتم اتباع

مايلي:

- (1) أن يتم ترتيب الأشكال وفقا لترتيب ورودها في المشروع البحثي ، وليس ترتيبا أبجديا.

2) أن يكون لكل شكل عنوان محدد، وأن يكون عنوان الشكل الوارد في قائمة الأشكال متطابق مع عنوانه الوارد في متن الرسالة.

وفيما يلي نموذج لقائمة الأشكال:

قائمة الأشكال

الرقم	العنوان	الصفحة
01	أهداف التوجيه والإرشاد النفسي.	74
02	مكونات الذات.	137
03	تصنيف ماسلو للحاجات الإنسانية.	138
04	نمو وتطور تقدير الذات.	145
05	الدافعية تحسن الأداء.	173
06	التغير في شدة الحاجات المختلفة في النمو والنضج.	186
07	العوامل المؤثرة على التحصيل الأكاديمي.	194
08	العلاقة العامة بين الدافعية والأداء.	197
09	المراحل الأساسية لعملية الاستدكار والتحصيل.	215
10	متوسط الرضا عن التوجيه نحو التخصص الدراسي تبعاً لمتغيري الجنس والتخصص الأكاديمي.	260

- 1) (مثال: الفصل الأول)، وكذلك عنوان الفصل.
- 2) لا يخضع عدد فصول المشروع البحثي لقاعدة ثابتة، وإنما يتوقف على طبيعة الموضوع، وطبيعة التخصص. إلا أن الرسائل العلمية بصفة عامة يتراوح عدد فصولها من 5 إلى 7 فصول.
- 3) كإطار عام (قد يختلف باختلاف التخصص أو موضوع المذكرة)، تكون الفصول على النحو التالي:
الفصل الأول: مقدمة (ويتضمن مشكلة الدراسة، وهدف البحث، وأهميته الأكاديمية والعملية، وفروض وافتراضات الدراسة (إن وجدت)).
الفصل الثاني: الإطار النظري والدراسات السابقة: ويتضمن استعراضاً وتحليلاً واستخلاصاً للأدبيات البحثية والنظرية والفلسفية ذات الصلة بموضوع المشروع البحثي.

الفصل الثالث: تصميم ومنهج الدراسة: ويتضمن عرضاً لتصميم الدراسة الميدانية ومراحلها (إن وجدت)، والتعريف بمتغيرات الدراسة وأساليب قياسها والعلاقات التي تم اختبارها ومجتمع وعينة الدراسة وحجم العينة وأساليب تجميع البيانات وطرق تحليلها، والإشكاليات المنهجية للدراسة وكيفية التغلب عليها، والأساليب الإحصائية المستخدمة (إن وجدت)

الفصل الرابع: نتائج الدراسة: ويستعرض نتائج تحليل البيانات، واختبار فروض الدراسة (إن وجدت).
الفصل الخامس: مناقشة واستنتاجات وتوصيات: ويستعرض مناقشة النتائج والبناء على هذه النتائج والاستنتاجات وتقديم التوصيات.

4) في بعض الحالات، يمكن استعراض الإطار النظري والدراسات السابقة في فصلين بدلاً من فصل واحد، وذلك وفقاً لطبيعة الموضوع. كذلك يمكن تقسيم فصل نتائج الدراسة إلى فصلين بدلاً من فصل واحد.

5. قائمة المراجع .

6. قائمة الملاحق:

ثانياً : أسلوب الكتابة العلمية:

الأسلوب هو وسيلة التعبير عن الحقائق وعرضها باستخدام ألفاظ واضحة الدلالة وغاية في الدقة والوضوح. وينبغي للكاتب العلمي تجنب استخدام الأسلوب في التأثير على القارئ، وتجنب إبراز انفعاله، وإنما يوجه كل اهتمامه إلى إبراز الحقائق بأمانة وموضوعية، وعادة يكتب البحث بلغة المبني للمجهول أو لغة الغائب مع عدم استخدام الضمائر الشخصية،

وتتطلب الدقة تجنب استخدام الكلمات غير محددة الدلالة، وتجنب استعمال المترادفات والمجازات. كما يجب التمكن من اللغة واختيار الألفاظ المناسبة لتوضيح الأفكار ويمكن شرح كما يلي

1) الاختيار المناسب للضمائر والأزمنة:

بصورة عامة يفضل عدم استخدام الضمائر الشخصية، مثل: (I، We، You، My، Mine، Your، Our، He.... الخ) ويوصى بأن يستخدم بدلاً منها -خاصة عند الكتابة باللغة العربية- كلمات مثل: الكاتب، المؤلف، الباحث، The Author. وحتى إذا استخدمت كلمات كهذه ... فإنه يجب ألا يكثر الكاتب من استخدام أساليب مثل: "ويرى الكاتب"، "والمؤلف لا يوافق"، "والباحث يميل"، ... الخ، وأن يستخدم بدلاً منها أساليب مثل: "ويبدو أنه"، "ويظهر مما سبق بيانه"، "ويتضح من ذلك"، "وتبرز الحقائق المعروفة عن هذا الموضوع".

2) وضوح المعنى المراد بأقل كلمات ممكنة:

يتعين على الباحث -دائماً- تجنب استخدام الكلمات والعبارات التي تأخذ مساحة كبيرة إذا كان بالإمكان استبدالها بكلمات أو عبارات أقصر منها، علماً بأن الكلمات والعبارات القصيرة تكون غالباً أدق وأبعد تأثيراً.

3) تجنب فرض الرأي على القارئ

يجب عدم استعمال العبارات التي تفرض رأياً معيناً -حاسماً ومؤكداً- على القارئ، كذلك فإن البدء بمناقشة النتائج مباشرة (عند وجود جزئي النتائج والمناقشة معاً) غير جائز، وإنما يتعين البدء باستعراض النتائج أولاً ليكُون للقارئ رأيه الخاص عنها قبل الشروع في مناقشتها.

4 - استخدامات الألقاب الفخرية

يتعين حذف الألقاب الفخرية والدرجات العلمية والوظيفية حين الإشارة إلى شخص ما في صلب الرسالة أو البحث، أو في المراجع.

5) أسلوب كتابة وصياغة اللغة العلمية:

يجب على الباحث عند صياغة المادة العلمية لمشروعه البحثي أن يلتزم باستخدام اللغة العلمية "المفاهيم والمصطلحات والتعريفات والاقتراسات والنظريات" وأن تكون لديه القدرة على توظيف استخدام ما سبق عند عرض أفكاره العلمية التي يتعامل معها في أي فصل من الفصول بما وعليه أن يبدأ بتناول فكرته التي يعرضها بعرض الآراء التي قيلت بصددتها، وأن يظهر أوجه الاتفاق والاختلاف فيما بينهما، ثم يعرض وجهة نظره الشخصية في النهاية متفقاً أو مختلفاً مع أي منهما منتهياً إلى رؤية يتبناها أو تعريفاً يتبناه، ودون إغفال ثبت مراجعه في نهاية كل فقرة علمية، "على سبيل التعريف أو الاقتباس، أو النظرية العلمية".

أما عن طريقة الصياغة للفقرة العلمية وكتابة المادة العلمية فعلى الباحث أن يكون على دراية بكيفية استخدام علامات الترقيم والفواصل عند الكتابة وهي:

- 1) الفاصلة تستخدم داخل إطار الفكرة للوصل بين المقاطع التي تتكون منها الجملة المكتملة.
- 2) النقطة تستخدم في نهاية الجملة مكتملة المعنى لأنها تعني أن المعنى قد وصل مكتملاً إلى المتلقي وتجدر الإشارة إلى أن الفقرة العلمية تحتوي بداخلها على أكثر من فاصلة وأكثر من نقطة حتى يكتمل معناها.
- 3) والفاصلة المنقوطة يستخدمها الباحث عندما يكون الكلام اللاحق مترتباً على السابق وعادة بعد استخدام كلمات مثل (وذلك استناداً إلى أن، أو وذلك باعتبار أن).
- 4) أما الجملة الاعتراضية التي قد تعترض سير التعبير عن الفكرة وسياقها الذي يسير في عرضه الباحث وتمثل عائقاً له فإنه يجب على الباحث أن يفصلها عن معالجة السياق العام عن الفكرة التي يعرضها الباحث بوضع شرطة (-) من أولها وفي آخرها هكذا - الجملة الاعتراضية - ثم تأتي تكملة الصياغة مرتبطة بالمعنى الخاص بالفكرة محل المعالجة قبل كتابة الجملة الاعتراضية.

- ترقيم صفحات البحث:

ترقم صفحات البحث في الوسط من أسفل بحروف هجائية فيما يسبق متن البحث بما فيها صفحة العنوان دون إظهار ترقيمها، فيما ترقم صفحات متن البحث بالأرقام في الوسط من أسفل دون إظهار أرقام صفحات عناوين الفصول (تبيدي، دس، ص 14).

طول فصول المشروع البحثي:

لا بد أن تتناسب الفصول أو المباحث في البحث في أعداد صفحاتها، فلا يكون فصل بضع صفحات وفصل آخر بعشرات الصفحات، ففي هذه الحالة على الباحث أن ينظر في مدى قيام الفصل ذي الحجم الصغير بذاته أو بدمجه كمبحث في فصل سابقٍ أو لاحق، كما أنّ تعدُّد الفصول أو المباحث بدرجة كبيرة يعدّ مظهرًا علميًا غير مناسب إلى جانب إنّه من ناحية فنية لا يلاقي قبولًا مناسبًا.

(3) الخاتمة:

ويراعي الباحث عند كتابة خاتمة مشروعه العلمي ما يأتي:

- (1) ذكر النتائج التي توصل إليها من خلال الدراسة، والبحث بشكل مختصر وشامل، ويعرضها بعبارات محددة ودقيقة، وأسلوب واضح وسليم. ويتأكد أنها نابعة من تدرج منطقي من المقدمات العلمية التي نيت عليها.
- (2) ذكر التوصيات، والمقترحات التي يراها في ضوء تلك النتائج. ويجب أن تتصف بالتحديد الدقيق، والبعد عن التعميم.
- (3) ذكر المسائل، والقضايا التي أثارها، ولم يتمكن من دراستها دراسة كافية لأي سبب من الأسباب؛ ليتمكن الباحثون من الاطلاع عليها، ومن محاولة مواصلة الجهد في متابعة دراستها، وإظهار نتائجها بالطرق العلمية المناسبة.
- (4) ذكر الموضوعات التي ظهر له من خلال بحثه أنها جديرة بالبحث، والدراسة، ولم تبحث بعد؛ ليفتح بها أمام غيره من الباحثين آفاقًا جديدة للدراسة، وتسجيل المشروعات العلمية.

ولأهمية ما ذكر في الخاتمة فإنها تحتاج إلى عناية في حسن الصياغة، وفي جودة ترتيب النتائج، وعرض التوصيات.

(4) الملاحق:

يدرجها الطالب عقب الخاتمة، ويذكر فيها كل ما له صلة مباشرة بالموضوع، ولا يحتمله متن البحث، أو ما ليس له صلة مباشرة بالمتن، أو ما يكون متممًا للعمل، كالوثائق، أو بعض النصوص، أو الخرائط، أو الإحصائيات، أو البيانات، أو استمارات استقصاء المعلومات (الاستبانات) التي تقتضيها طبيعة البحث، أو الجداول، أو نحو ذلك. مع العلم أنه يستحسن كثير من علماء مناهج البحث عدم إدراج ملاحق تابعة لمشروع الرسالة، أو البحث قدر الإمكان (عمادة الدراسات العليا، 2013، ص 26 - 27).

المحاضرة الثانية عشر : تقويم المذكرة

يتم التقويم في مشروع التخرج طبقا لعدة معايير بحيث تعكس النتيجة المستوى المستحق للطالب ومن أهم

هذه المعايير ما يلي:

- 1) جودة الخطة الدراسية لمشروع التخرج، والتزام الطالب بتحقيق الأهداف.
- 2) جودة الكتابة وصحة المعلومات.
- 3) حضور اللقاءات الأسبوعية، ومناقشة المشرف الأمر الذي قد ينفي حالة الغش لدى الطالب.
- 4) النشاط والتفاعل مع الزملاء والمناقشة في أثناء اللقاءات.
- 5) الالتزام بالتعليمات والتوجيهات .
- 6) العرض الشفهي في أثناء المناقشة.
- 7) الإجابة عن الأسئلة في أثناء المناقشة.
- 8) خلو مشروع التخرج من الأخطاء اللغوية (خربوش، 2013، ص 56).

مناقشة البحوث:

- عملية مناقشة البحوث هي عرضها على المهتمين من أهل الاختصاص بغرض تكميلها وإبداء الملاحظات العلمية والمنهجية التي تتمم البحث وتصححه ، والبحوث عادة ما تكون في مجالات عدة وعلى مستويات عدة أهمها:
- أ- مناقشة الرسائل العلمية (دبلوم ، ماجستير، دكتوراه).
 - ب- حلقات البحث وما يسمى بالسيمنار.
 - ج- الندوات والمؤتمرات والحلقات العلمية.
- وعلى الباحث الناجح أن يهيئ نفسه للمناقشة والنقد بالشكل يؤدي إلى حسن العرض وجودة المناقشة والإجابة على الأسئلة والاستفسارات.
- ويوجد عدد من الجوانب الأساسية التي يجب أن ينتبه إليها الباحث في دفاعه عن بحثه أهمها:
- 1) تنظيم خلاصة البحث أو ملخص الرسالة وتوزيعا على المعنيين بالمناقشة.
 - 2) التدريب المسبق على تقديم خلاصة البحث قبل موعد المناقشة.
 - 3) الالتزام بالوقت المحدد للعرض والمناقشة.
 - 4) الصوت الواضح والإلقاء الجيد والابتعاد عن الانفعال في مجال انتقاد للبحث، وهدوء الأعصاب.
 - 5) الاستعانة بوسائل الإيضاح المناسبة مثل: التقنيات المرئية والمسموعة في العرض وإيضاح المعلومات.
 - 6) تدوين الملاحظات والاستفسارات التي توجه إلى الباحث والإجابة عليها.
 - 7) الاستماع الجيد للمناقش.
 - 8) عدم الاهتزاز والتسليم بكل مقترح أو رأي أ ونقد يوجه للباحث، خاصة في الأمور التي تعكس وجهها نظر متباينة.
 - 9) الظهور بالمظهر اللائق الذي ينسم مع الموقف (تبيدي، دس، ص 101).

نموذج شبكة تقييم مذكرة ماستر تخصص من اعداد الباحثة:

لقب واسم الطالب:

عنوان المذكرة :

اسم الأستاذ المقيم:

العلامة المستحقة	أعلى علامة	معايير تقييم المذكرة	
	1	العنوان	1 - مدى سلامة الصياغة اللغوية. - مدى دلالاته على المضمون ومناسبته له.
	1	الملخص	2 - مدى تضمين الملخص للعناصر الأساسية (الهدف، العينة، الأدوات، النتائج). - مدى ترجمة الملخص ترجمة صحيحة.
	5	مشكلة الدراسة	3 مدى صياغة مشكلة الدراسة بشكل واضح وقابل للبحث والتحليل. - مدى إمكانية استخلاص أهداف الدراسة وأهميتها انطلاقاً من مشكلة البحث. - مدى تدرج أسئلة البحث بشكل منطقي. - مدى عرض الدراسات السابقة المرتبطة بموضوع الدراسة والتعليق عليها. - مدى صياغة الفرضيات صياغة سليمة.
	2	الإطار النظري لموضوع المذكرة	4 - مدى شمولية الخلفية العلمية الأدبية في موضوع المذكرة. - مدى استخدام الطالب للأسلوب العلمي في عرض المادة العلمية. - مدى استخدام الطالب لغة سهلة وجيدة في عرض المادة العلمية.

5	منهج وعينة الدراسة وأدواتها	<ul style="list-style-type: none"> - مدى اختيار المنهج المناسب لطبيعة المشكلة وأهداف البحث. - مدى الحاجة للقيام بدراسة استطلاعية قبل الخوض في إجراءات الدراسة الأساسية. - مدى اختيار أدوات جمع المعلومات المناسبة لطبيعة المشكلة وأهداف البحث. - مدى وصف الأدوات والتأكد من خصائصها السيكومترية، ومناسبتها لمجتمع وعينة الدراسة. - مدى اختيار عينة الدراسة اختياراً مناسباً وممثلاً لخصائص المجتمع الأصلي. 	4
6	التحليل الإحصائي ونتائج الدراسة	<ul style="list-style-type: none"> - مدى مناسبة التحليل الإحصائي المستخدم للإجابة على أسئلة الدراسة وفروضها. - مدى تفسير النتائج بشكل واف وواضح منظم ومنطقي. 	3
7	التوثيق العلمي	<ul style="list-style-type: none"> - مدى تنوع المصادر والمراجع وحداثتها . - مدى استخدام أسلوب للتوثيق العلمي في متن المذكرة ومراجعتها بشكل صحيح. - مدى التحلي بالأمانة العلمية في الاقتباس والتهميش. 	1
8	إخراج المذكرة	<ul style="list-style-type: none"> - مدى تجنب الطالب للأخطاء اللغوية الإملائية والنحوية. - مستوى التنسيق والإخراج النهائي للمذكرة. 	1
7	موقف الطالب أثناء المناقشة	<ul style="list-style-type: none"> - مستوى العرض. - التمكن العلمي من محتوى المذكرة. - القدرة على النقاش، و الدفاع عن آرائه وخياراته ووجهة نظره. - تقبل النقد. 	2
		المجموع الكلي	20

المراجع:

- ابراهيم، محمد عبد الرازق. و أبو زيد ، عبد الباقي عبد المنعم(2007). مهارات البحث التربوي. عمان : دار الفكر.
- أبو علام، رجاء محمود.(2005). منهج البحث في العلوم النفسية والتربوية. القاهرة: مكتبة الأنجلو المصرية
- أبو النصر، مدحت (2004) قواعد ومراحل البحث العلمي. القاهرة: مجموعة النيل العربية.
- أساليب حساب الفروق بين (عينة ومجتمع) وبين (عينتين) ودلالاتها الإحصائية، استرجع على الرابط
[-http://www.kau.edu.sa/getfile.aspx?id=219632&fn=%C7%E1%DD%D5%E1](http://www.kau.edu.sa/getfile.aspx?id=219632&fn=%C7%E1%DD%D5%E1)

- الأخطاء التي يقع فيها الباحث العلمي أثناء اعداده للبحث العلمي، تم الاطلاع بتاريخ 04 / 01 / 2021 على الرابط <https://shms.sa/editor/documents/24576>.
- تبيدي، جمال الدين محمد علي (دت). **مناهج البحث العلمي**. جامعة أم درمان الإسلامية . تم الاطلاع بتاريخ 22 / 10 / 2018 على الرابط <https://drive.uqu.edu.sa › jmtabidi › files › manahig>
- التودري، عواد حسين (2012). **البحث العلمي وأخطائه الشائعة**. جامعة أسيوط ، كلية التربية استرجع يوم 02/13 / 2020/ على الرابط <https://www.researchgate.net/publication/277098389>
- الحارثي، فهد محمد (2016). " مستوى الوعي بأخلاقيات البحث التربوي لدى طلبة الدراسات العليا بجامعة الباحة من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس". **مجلة الدراسات الإسلامية والفكر للبحوث التخصصية**. 4(1)، 80 – 126.
- الحربي، عبد الله عواد (2015). **مبادئ البحث التربوي**. جامعة الجمعة.
- الحميد، صالح (2018). **مهارة إعداد الهوامش في البحوث العلمية** DOI: [10.13140/RG.2.2.22327.78249](https://doi.org/10.13140/RG.2.2.22327.78249) اسنجتت يوم 29 / 12 / 2019
- خريوش، عبد الرؤوف (2013). **وسيط تعليمي بعنوان: كيفية كتابة مشروع التخرج في تخصص اللغة العربية وأساليب تدريسها، في دليل مشاريع التخرج لجامعة القدس المفتوحة، ص 44 – 55.**
- دشلي، كمال. (2016). **منهجية البحث العلمي**. حماة، سوريا: مديرية الكتب والمطبوعات الجامعية.
- رماش، ريان (2019). **مشكلات الطلبة المتفوقين بمدارس المرحلة المتوسطة بمدينة أم البواقي واقتراحات المعلمين للتغلب عليها**. مذكرة ماستر ، تحت اشراف د زروالي وسيلة. قسم العلوم الاجتماعية جامعة أم البواقي.
- زامل، عبد مجدي (2013). **وسيط تعليمي بعنوان: كيفية كتابة مشروع التخرج في تخصص المرحلة الأساسية العليا، في دليل مشاريع التخرج لجامعة القدس المفتوحة، ص 14 – 30.**
- زروالي، وسيلة (2014) **علاقة الرضا عن التوجيه نحو التخصص الدراسي بكل من تقدير الذات والدافع المعرفي والتحصيل الأكاديمي لدى عينة من طلبة الجامعة**. (رسالة دكتوراه غير منشورة) . قسم العلوم الاجتماعية، جامعة أم البواقي .
- زين الدين، محمد مجاهد. (2013). **مهارات كتابة خطة البحث التربوي، جامعة أم القرى، كلية التربية**. <http://twitmails3.s3-website-eu-west-1.amazonaws.com/users/463317787/2/attachment.pdf>

- سيف الدين، هدى برهان.(2017).أساسيات البحث العلمي (26 / 4 / 2017) - DO 10.13140/RG.2.2.34958.36161
- السريتي، السيد محمد(1436-1437هـ).منهج البحث العلمي. تم الاطلاع يوم 24 / 11 / 2019
https://drive.uqu.edu.sa/_/mibinsamman/files/Metho-Intidham.doc
- شحاتة ، حسن(2009).المرجع في مناهج البحوث النفسية والتربوية. الطبعة الأولى ، القاهرة : الدار العربية للكتاب.
- صديق، محمد أحمد. و سمير، سامية. (2005). دليل إعداد وتصميم الإختبارات والمقاييس النفسية. المؤلفان
- عباس محمد خليل.نوفل، محمد بكر.العبيسي، محمد مصطفى. أبو عودة، فريال محمد(2015).مدخل إلى مناهج البحث في التربية وعلم النفس. ط5 ،عمان: دار المسيرة.
- عبد الوارث، سمية علي(2011).البحث التربوي والنفسي " دليل تصميم البحوث". القاهرة : مكتبة الأنجلو المصرية.
- عبد الفتاح، فيصل(2011). " تقييم جودة الدراسات السابقة في الرسائل الجامعية". ورقة عمل قدمت في إطار الملتقى العلمي الأول لكلية الدراسات العليا بجامعة نايف العربية للعلوم الأمنية حول : تجويد الرسائل والأطروحات العلمية وتفعيل دورها في التنمية الشاملة والمستدامة المنعقد بجامعة الملك سعود، المملكة العربية السعودية 12 – 1 أكتوبر 2011.
- العدوالي، أمال(2019). الفروق في مستوى المسؤولية الاجتماعية لدى طلبة الجامعة وفق متغيرات الجنس والتخصص الأكاديمي(مع تصور لبرنامج إرشادي مقترح). مذكرة ماستر ، تحت اشراف د زروالي وسيلة. قسم العلوم الاجتماعية جامعة أم البواقي.
- عفيفي، وليد محمد(دس). تطبيقات إحصائية باستخدام SPSS . جامعة أم القرى: معهد البحوث العلمية وإحياء التراث الإسلامي استرجع يوم 22 / 02 / 2021 على الرابط
<https://www.google.com/search?q=%D8%AF>
- عطوي، جودت عزت(2007).أساليب البحث العلمي: مفاهيمه- أدواته - طرقه الإحصائية.ط1 - الإصدار الثاني.عمان: دار الثقافة.
- عليان، رنجي مصطفى. وغنيم، محمد عثمان(2008).أساليب البحث العلمي(الأسس النظرية والتطبيق العملي).ط2 . عمان: دار صفاء.

- عمادة الدراسات العليا.(1433 - 1434) دليل اعداد الرسائل العلمية والمشروعات البحثية. الجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة.
- عمادة الدراسات العليا.(2018) دليل اعداد الرسائل الجامعية(للماجستير والدكتوراه). جامعة الجوف، المملكة العربية السعودية.
- عمادة الدراسات العليا.(2020) دليل اعداد الرسائل الجامعية. جامعة الزيتونة الأردنية.
- كلية الملك عبد الله الأول للدراسات العليا(2013).دليل كتابة رسائل الماجستير. جامعة الأميرة سمية للتكنولوجيا، عمان.
- كوجك، كوثر.(2003)أخطاء شائعة في البحوث التربوية. القاهرة: عالم الكتب.
- المزروعى، مثنى مشعان(2020). مادة منهج البحث العلمي. الجامعة المستنصرية. تم الاطلاع يوم 6/23/2020 على الرابط https://uomustansiriyah.edu.iq/media/lectures/9/9_2020_03_08:08_18_51_PM.pd