

- 1) b. D'après le corollaire  $\rightarrow$  p. 2.2.5)  
 qui dit:  $F$  est s.e.v. f.m. de  $E$  et  $0 \neq f \in F \Rightarrow \exists \lambda \in \mathbb{C} \setminus \{0\} : \forall x \in E \cap F, f(x) = \lambda x$  et  $\lambda|_F \in \mathbb{C}$ .  
 c. si  $f$  provient de  $\lambda \in \mathbb{C}$   $\Rightarrow \|f\| = \|\lambda\|_1 < 1$  :  $\lambda = (\lambda_n)_{n \geq 0} \Rightarrow \lambda_n \rightarrow 0$  (l'c.c.)  
 or  $f|_{E_0} \equiv 0 \Rightarrow \|f\| = 0$  contradiction avec  $f(x) = 1 \ \forall x \in E_0$ .  
 on a montré que  $(l')^* \neq l^*$  et  $(l^*)^* \supsetneq l'$   $\Rightarrow l'$  n'est pas réflexif.

- Ex 3: (16pts)  
 1° Comme  $T \in \mathcal{L}(E, F) \Rightarrow \exists c > 0 : \|Tx\| \leq c\|x\| \ \forall x \in E$ .  
 or  $\text{Dom}(T^*) = \{v \in F : \exists c > 0 : |\langle Tx, v \rangle| \leq c\|x\| \ \forall x \in E\}$  or  $\forall v \in F, \forall x \in E$  on a  $|\langle Tx, v \rangle| \leq c\|x\|$   
 donc  $\text{Dom}(T^*) = F^*$  et  $|\langle Tx, v \rangle| = |\langle x, T^*v \rangle| : \|T^*v\| := \sup_{\|x\| \leq 1} |\langle x, T^*v \rangle| \leq c \Rightarrow T^*$  est borné.  
 2°  $T^*E = F \Leftrightarrow T^*E^\perp = \{0\}$ . d'après 1 corollaire du Th. Hahn-Banach.  
 i.e.  $\forall x \in E, \forall v \in F^*$  on a  $|\langle Tx, v \rangle| = |\langle x, T^*v \rangle|$   
 soit  $v \in T^*E^\perp \Leftrightarrow \langle x, T^*v \rangle = 0 \ \forall x \Leftrightarrow T^*v = 0 \Leftrightarrow v \in \text{Ker } T^* \Leftrightarrow \text{Ker } T^* = \{0\}$ .  
 3° Soit  $i : l' \rightarrow l^2$  l'injection canonique  $\Rightarrow i^* : l^2 \rightarrow l^*$   
 $\Rightarrow$  si  $i^*(x) = 0 \Rightarrow \sup_{\|y\| \leq 1} |\langle x, y \rangle| = 0 \Rightarrow x = 0 \Rightarrow i^*$  est injectif, mais  
 $\exists (x_n)_{n \geq 1} \in l^2$  on  $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^2} < \infty$  mais  $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n} = +\infty$   
 donc  $i$  n'est pas surjectif.  
 si  $F = L^1(0,1)$  et  $E = L^2(0,1) \Rightarrow i^*$

- 4° Si  $T$  est surjectif alors d'après le Th. de l'application ouverte  $\exists c > 0$   
 $\|x\| \leq \frac{1}{c} \|Tx\| \ \forall x \in E := \text{Dom}(T)$ .  $\forall y \in F (y = Tx)$   
 or on a  $\|T^*v\| := \sup_{\|x\| \leq 1} |\langle Tx, v \rangle| = \sup_{\|x\| \leq 1} |\langle x, T^*v \rangle| \leq \sup_{\|y\| \leq c} |\langle y, v \rangle|$   
 $= \sup_{\|y\| \leq c} |\langle y, v \rangle| = c \sup_{\|y\| \leq 1} |\langle y, v \rangle| = c\|v\|.$

Remarque: pour l'Ex 1:

- 1°  $\rightarrow$  c'est l'ex 11 de série 1.  $\rightarrow$  fait plusieurs fois.
- 2°  $\rightarrow$  Th. Banach-Sternhaus.  $\rightarrow$
- 3°  $\rightarrow$  c'est l'assertion 1 dans la proposition 3.4.5.

pour l'Ex 2:

Tous les questions dans l'exercice 3 série 2.

pour l'Ex 3:  $\rightarrow$  c'est l'exercice donné dans le Devoir (p. 2 de 3 mois)

- 1°  $\rightarrow$  fait plusieurs fois dans ch 2 et ch 3:  $\text{R}(T)^\perp = \text{Ker } T^*$  (carré et  $T^* \circ T = 0$ ) Ex 3 - série 3.
- 2°  $\rightarrow$  la définition de  $T^*$ .  $\rightarrow$  carré et  $T^*$ .
- 3°  $\rightarrow$  c'est seulement par la définition de  $\|T^*v\|$  et la relation entre  $T$  et  $T^*$   
 c'est presque l'exercice 11  $\rightarrow$  série 3.