

## Contrôle d'Analyse Numérique

**Exercice 1.** Résoudre le système d'équations linéaires suivant par *la méthode d'élimination de Gauss avec pivotement partiel mis à l'échelle* en utilisant l'arithmétique d'arrondi à trois chiffres significatifs.

$$\begin{aligned} 3x_1 - x_2 + 200x_3 &= 102 & E_1 \\ 2x_1 - x_2 + 100x_3 &= 53 & E_2 \\ x_1 + 5x_2 + 2x_3 &= -3 & E_3 \end{aligned}$$

**Exercice 2.** 1. Résoudre le système d'équations linéaires suivant à l'aide de **la forme matricielle** de la méthode de Gauss-Seidel

$$\begin{aligned} x_1 + 2x_2 + 5x_3 &= 7 \\ x_1 - 4x_2 + x_3 &= 0 \\ 4x_1 - 2x_2 + x_3 &= 4 \end{aligned}$$

2. Montrer que le schéma d'itération de Gauss-Seidel converge.
3. En commençant par  $x^{(0)} = [0 \ 0 \ 0]^T$ , itérer trois fois.

**Exercice 3.** Pour le problème de la valeur initiale

$$\frac{dy}{dx} = \log_{10}(x + y), \quad y(0) = 1,$$

trouver la valeur de  $y(0.2)$  corriger jusqu'aux quatre décimales en utilisant la méthode d'Euler modifiée.

**Exercice 4.** Appliquer la méthode Runge-Kutta du quatrième ordre pour trouver  $y(0.1)$ ,  $y(0.2)$  et  $y(0.3)$ , étant donné que

$$\frac{dy}{dx} = xy + y^2, \quad y(0) = 1.$$

Bon Courage

Prof. Abdelfatah Bouziani

# Solution du Contrôle d'Analyse Numérique

## Solution 1 (Ex 01)

La matrice augmentée correspondant au système donné est donnée par

$$[A : b] = \begin{bmatrix} 3 & 1 & 200 & 102 \\ 2 & -1 & 100 & 53 \\ 1 & 5 & 2 & -3 \end{bmatrix}.$$

Considérez la matrice augmentée avec les éléments absolument les plus grands attachés pour chaque ligne.

$$[A : b] = \begin{bmatrix} 3 & 1 & 200 & 102 \\ 2 & -1 & 100 & 53 \\ 1 & 5 & 2 & -3 \end{bmatrix} \begin{array}{l} \rightarrow 200 \\ \rightarrow 100 \\ \rightarrow 5 \end{array}$$

Le vecteur pivot mis à l'échelle  $S = [S_1, S_2, S_3]$  est le suivant

$$S = [S_1, S_2, S_3] = [200, 100, 5]. \quad \mathbf{0.5pt}$$

Nous définissons un vecteur pivot mis à l'échelle comme suit

$$E = \left[ \begin{array}{c} |a_{11}| \\ |S_1| \end{array}, \begin{array}{c} |a_{21}| \\ |S_2| \end{array}, \begin{array}{c} |a_{31}| \\ |S_3| \end{array} \right] = \left[ \frac{3}{200}, \frac{2}{100}, \frac{1}{5} \right]. \quad \mathbf{0.5pt}$$

Étant donné que le troisième élément de ce vecteur est le plus grand, donc après avoir interverti les première et troisième lignes, nous avons

$$[A : b] = \begin{bmatrix} 1 & 5 & 2 & -3 \\ 2 & -1 & 100 & 53 \\ 3 & 1 & 200 & 102 \end{bmatrix} \begin{array}{l} \rightarrow 5 \\ \rightarrow 100 \\ \rightarrow 200 \end{array}. \quad \mathbf{0.5pt}$$

En appliquant

$$\begin{array}{l} E_2 \rightarrow E_2 - (2) E_1 \\ E_3 \rightarrow E_3 - (3) E_1 \end{array} \quad \mathbf{0.5pt}$$

nous avons

$$[A : b] = \begin{bmatrix} 1 & 5 & 2 & -3 \\ 0 & -11 & 96 & 59 \\ 0 & -14 & 194 & 111 \end{bmatrix} \begin{array}{l} \rightarrow 5 \\ \rightarrow 100 \\ \rightarrow 200 \end{array}. \quad \mathbf{0.5pt}$$

Le vecteur pivot mis à l'échelle est donné par

$$E = \left[ \begin{array}{c} |a_{22}| \\ |S_2| \end{array}, \begin{array}{c} |a_{32}| \\ |S_3| \end{array} \right] = \left[ \frac{11}{100}, \frac{14}{200} \right] \quad \mathbf{0.5pt}$$

Ainsi, l'échange de lignes n'est pas nécessaire. En appliquant  $E_3 \rightarrow E_3 - \left(\frac{14}{11} = 1.27\right) E_2$ , on a **0.5pt**

$$[A : b] = \begin{bmatrix} 1 & 5 & 2 & -3 \\ 0 & -11 & 96 & 59 \\ 0 & 0 & 72 & 36.1 \end{bmatrix} \begin{array}{l} \rightarrow 5 \\ \rightarrow 100 \\ \rightarrow 200 \end{array} . \quad \text{0.5pt}$$

En résolvant ce système, on obtient

$$\begin{array}{rcl} x_3 & = & 0.501 \\ x_2 & = & -0.991 \\ x_1 & = & 0.960 \end{array} \quad \text{1pt}$$

### Solution 2 (Ex 2)

1. Considérons le système

$$\begin{aligned} a_{11}x_1 + a_{12}x_2 + \dots + a_{1n}x_n &= b_1 \\ a_{21}x_1 + a_{22}x_2 + \dots + a_{2n}x_n &= b_2 \\ &\vdots \\ a_{n1}x_1 + a_{n2}x_2 + \dots + a_{nn}x_n &= b_n \end{aligned} \quad (2.1)$$

La méthode de Gauss-Seidel est une modification de la méthode de Jacobi. Elle consiste à tenir compte, lors du calcul de la  $(k+1)$ -ième approximation de l'inconnue  $x_i$ , des  $(k+1)$ -ièmes approximations des inconnues  $x_1, x_2, \dots, x_{i-1}$  déjà établies.

Comme on a supposé  $a_{ii} \neq 0$  pour  $i = \overline{1, n}$ , alors la matrice est inversible. L'algorithme de Gauss-Seidel s'écrit

$$x_i^{(k+1)} = \frac{1}{a_{ii}} \left[ b_i - \sum_{j=1}^{i-1} a_{ij}x_j^{(k+1)} - \sum_{j=i+1}^n a_{ij}x_j^{(k)} \right] \quad \text{0.5pt}$$

Ce qui implique

$$a_{ii}x_i^{(k+1)} + \sum_{j=1}^{i-1} a_{ij}x_j^{(k+1)} = b_i - \sum_{j=i+1}^n a_{ij}x_j^{(k)}$$

soit,

$$\sum_{j=1}^i a_{ij}x_j^{(k+1)} = b_i - \sum_{j=i+1}^n a_{ij}x_j^{(k)}$$

Sous forme matricielle, nous avons

$$(D - L)x^{(k+1)} = b - Ux^{(k)},$$

Cela donne la formule de Gauss-Seidel suivante

$$x^{(k+1)} = -(D - L)^{-1} Ux^{(k)} + (D - L)^{-1} b, \quad (3.10) \quad 0.5\text{pt}$$

La matrice  $S = (D - L)^{-1} U$  est appelée **matrice de Gauss-Seidel** associée à  $A$ .

2. Nous réorganisons d'abord le système d'équations donné de sorte que  $A$  soit à diagonal strictement dominante système résultant soit le suivant : 0.5pt

$$\begin{aligned} 4x_1 - 2x_2 + x_3 &= 4 \\ x_1 - 4x_2 + x_3 &= 0 \\ x_1 + 2x_2 + 5x_3 &= 7 \end{aligned} \quad 0.5\text{pt}$$

La matrice  $A = -L + D - U$  peut s'écrire comme suit

$$\begin{bmatrix} 4 & -2 & 1 \\ 1 & -4 & 1 \\ 1 & 2 & 5 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \\ 1 & 2 & 0 \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} 4 & 0 & 0 \\ 0 & -4 & 0 \\ 0 & 0 & 5 \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} 0 & -2 & 1 \\ 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \end{bmatrix} \quad 0.5\text{pt}$$

$A \qquad \qquad -L \qquad \qquad D \qquad \qquad -U$

En utilisant la méthode de Gauss-Seidel (3.10), on a

$$x^{(k+1)} = -(D - L)^{-1} Ux^{(k)} + (D - L)^{-1} b, \quad 0.5\text{pt}$$

$$\begin{bmatrix} x_1^{(k+1)} \\ x_2^{(k+1)} \\ x_3^{(k+1)} \end{bmatrix} = - \left( \begin{bmatrix} 4 & 0 & 0 \\ 0 & -4 & 0 \\ 0 & 0 & 5 \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \\ 1 & 2 & 0 \end{bmatrix} \right)^{-1} \begin{bmatrix} 0 & -2 & 1 \\ 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1^{(k)} \\ x_2^{(k)} \\ x_3^{(k)} \end{bmatrix} + \left( \begin{bmatrix} 4 & 0 & 0 \\ 0 & -4 & 0 \\ 0 & 0 & 5 \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \\ 1 & 2 & 0 \end{bmatrix} \right)^{-1} \begin{bmatrix} 4 \\ 0 \\ 7 \end{bmatrix} \quad 0.5\text{pt}$$

En utilisant  $k = 0$ , et le vecteur initial,

$$x^{(0)} = [0 \quad 0 \quad 0]^T$$

dans le système ci-dessus, la première itération  $x^{(1)}$  est donnée par

$$x^{(1)} = [1 \quad 0.25 \quad 1.1]^T \quad 0.75\text{pt}$$

De la même manière, les autres itérations sont données par:

Itération 2  
0.850000 0.487500 1.035000 0.75pt

Itération 3  
0.985000 0.505000 1.001000

Après trois itérations, la solution est la suivante

$$x_1 = 0.985000, x_2 = 0.505000, x_3 = 1.001000 \quad 0.5\text{pt}$$

**Solution 3 (Ex 3)**

Soit  $x_0 = 0$ ,  $h = 0.2$ , puis  $x_1 = 0.2$  et  $y_0 = 1$ .  $y_1$  restent à calculer. Ici

**0.5pt**

$$f(x, y) = \log_{10}(x + y), \quad \mathbf{0.5pt}$$

alors

$$f(x_0, y_0) = \log_{10}(1) = 0,$$

et

$$\mathbf{0.5pt} \quad y_1^{(0)} = y_0 + hf(x_0, y_0) = 1, \quad \mathbf{0.5pt}$$

$$f(x_1, y_1^{(0)}) = \log_{10}(x_1 + y_1^{(0)}) = \log_{10}(0.2 + 1) = \log_{10}(1.2),$$

Par conséquent, nous avons

$$y_1^{(1)} = y_0 + \frac{h}{2} [f(x_0, y_0) + f(x_1, y_1^{(0)})] \quad \mathbf{0.5pt}$$

$$= 1 + \frac{0.2}{2} [0 + \log_{10}(1.2)] = 1.007918 \quad \mathbf{0.5pt}$$

$$y_1^{(2)} = 1 + \frac{0.2}{2} [0 + \log_{10}(1.2 + 1.007918)] = 1.008204, \quad \mathbf{0.5pt}$$

$$y_1^{(3)} = 1 + \frac{0.2}{2} [0 + \log_{10}(1.2 + 1.008204)] = 1.008214. \quad \mathbf{0.5pt}$$

Par conséquent, la valeur correcte à quatre décimales est

$$y(0.2) = y_1 = 1.00821.$$

**Solution 4 (Ex 4)**

Soit  $x_0 = 0$ ,  $h = 0.1$ , puis  $x_1 = 0.1$ ,  $x_2 = 0.2$ ,  $x_3 = 0.3$  et  $y_0 = 1$ .  $y_1$ ,  $y_2$  et  $y_3$  restent à calculer. Ici

$$f(x, y) = xy + y^2.$$

En utilisant la méthode de Runge-Kutta du quatrième ordre, on obtient

$$\mathbf{1.5 pt} \quad K_1 = f(x_0, y_0) = x_0 y_0 + y_0^2 = 1,$$

$$K_2 = f\left(x_0 + \frac{1}{2}h, y_0 + \frac{1}{2}K_1 h\right) = 1.155, \quad \mathbf{1pt}$$

$$K_3 = f\left(x_0 + \frac{1}{2}h, y_0 + \frac{1}{2}K_2 h\right) = 1.17172,$$

$$K_4 = f(x_0 + h, y_0 + K_3 h) = 1.35979,$$

$$y_1 = y_0 + \frac{h}{6} (K_1 + 2K_2 + 2K_3 + K_4) = 1.116887. \quad \mathbf{0.5pt}$$

Donc,  $y(0.1) = 1.116887$ .

Pour connaître la valeur de  $y(0.2)$ , nous avons

$$\begin{aligned} K_1 &= f(x_1, y_1) = x_1 y_1 + y_1^2 = 1.35913, \\ K_2 &= f\left(x_1 + \frac{1}{2}h, y_1 + \frac{1}{2}K_1 h\right) = 1.58158, \\ K_3 &= f\left(x_1 + \frac{1}{2}h, y_1 + \frac{1}{2}K_2 h\right) = 1.60973, \\ K_4 &= f(x_1 + h, y_1 + K_3 h) = 1.88850, \end{aligned} \quad 1 \text{ pt}$$

$$y_2 = y_1 + \frac{h}{6}(K_1 + 2K_2 + 2K_3 + K_4) = 1.277391. \quad 0.5 \text{ pt}$$

Donc,  $y(0.2) = 1.277391$

Pour  $y(0.3)$ , on obtient

$$\begin{aligned} K_1 &= f(x_2, y_2) = x_2 y_2 + y_2^2 = 1.88721 \\ K_2 &= f\left(x_2 + \frac{1}{2}h, y_2 + \frac{1}{2}K_1 h\right) = 2.22464, \\ K_3 &= f\left(x_2 + \frac{1}{2}h, y_2 + \frac{1}{2}K_2 h\right) = 2.27543, \\ K_4 &= f(x_2 + h, y_2 + K_3 h) = 2.71631, \end{aligned} \quad 1 \text{ pt}$$

$$y_3 = y_2 + \frac{h}{6}(K_1 + 2K_2 + 2K_3 + K_4) = 1.504119. \quad 0.5 \text{ pt}$$

Donc,  $y(0.3) = 1.504119$ .

**Exercice 01: 2eme version**

$$\max(a_{1j})=3 \quad 0.5 \text{ pt}$$

$$\text{donc } E_2^1 = -(2/3)E_1^0 + E_2^0 \quad 0.5 \text{ pt}$$

$$\text{et } E_3^1 = -(1/3)E_1^0 + E_3^0 \quad 0.5 \text{ pt}$$

$$\begin{array}{cccc} 3 & -1 & 200 & 102 \\ 0 & -1/3 & -100/3 & -15 \\ 0 & 16/3 & -194/3 & -37 \end{array} \quad 0.5 \text{ pt}$$

$$\max(1/3; 16/3) = 16/3 \quad 0.5 \text{ pt}$$

donc il faut invertir la 3eme et 2eme ligne 0.5 pt

$$E_3^2 = (1/16)E_2^1 + E_3^1 \quad 0.5 \text{ pt}$$

$$x_3 = 277/598 = 0.4632 \quad 0.5 \text{ pt}$$

$$x_2 = -395/299 = -1.321 \quad 0.5 \text{ pt}$$

$$x_1 = 801/299 = 2.67 \quad 0.5 \text{ pt}$$