

Exercice 1 (6+3 = 9 points).

Soit le problème aux limites (P1)
$$\begin{cases} -\Delta u + 3u = 0 & \text{dans } \Omega \\ \frac{\partial u}{\partial \eta} + 2u = g & \text{sur } \partial\Omega, \end{cases}$$

où Ω est un ouvert borné et régulier de \mathbb{R}^n et $g \in L^2(\partial\Omega)$ avec $g \geq 0$ p.p. sur $\partial\Omega$.

- 1) Établir la formulation variationnelle de (P1) et montrer qu'il admet une solution faible unique u .
- 2) Montrer que $u \geq 0$ p.p. sur Ω .

Exercice 2 (1+0,5+1,5+4,5+3,5 = 11 points).

Soit $I =]0,1[$ et soit le problème aux limites (P2)
$$\begin{cases} -(a_1 u')' + a_0 u = f & \text{dans } I \\ (u(0), u'(1)) = (0, 1), \end{cases}$$

où $(a_1, a_0, f) \in C^1(\bar{I}) \times L^\infty(I) \times L^2(I)$ avec $\min_{x \in \bar{I}} a_1(x) \geq 2$ et $a_0 \geq 0$ p.p. sur I .

On pose $V = \{u \in H^1(I); u(0) = 0\}$ et $\langle \delta_y, v \rangle = v(y)$, $\forall (y, v) \in [0,1] \times H^1(I)$.

- 1) Soit $y \in [0,1]$. Montrer que δ_y est une forme linéaire continue sur $H^1(I)$.
- 2) Montrer que V est un sous-espace vectoriel fermé de $H^1(I)$.
- 3) Démontrer l'inégalité : $\|u\|_{L^2(I)}^2 \leq \frac{1}{2} \|u'\|_{L^2(I)}^2$, $\forall u \in V$.
- 4) Établir la formulation variationnelle de (P2) et montrer qu'il admet une solution faible unique.
- 5) Montrer que (P2) admet une solution forte unique.

Corrigé type de l'examen du module Théorie variationnelle des équations elliptiques

Exercice 1 (6+3 = 9 points).

1) Formulation variationnelle (1+1+1=3 points). On suppose que $u \in H^2(\Omega)$. En multipliant les deux membres de l'équation $-\Delta u + 3u = 0$ par une fonction test $v \in H^1(\Omega)$ et intégrant sur Ω , on obtient

$$-\int_{\Omega} (\Delta u)v dx + 3 \int_{\Omega} uv dx = 0.$$

En appliquant la formule de Green, on obtient

$$\int_{\Omega} \nabla u \cdot \nabla v dx - \int_{\partial\Omega} \left(\frac{\partial u}{\partial \eta} \right) (\gamma_0 v) d\sigma + 3 \int_{\Omega} uv dx = 0. \quad \boxed{1 \text{ pt}}$$

Tenant compte de la condition « $\frac{\partial u}{\partial \eta} = g - 2u$ sur $\partial\Omega$ », on arrive à l'équation

$$\int_{\Omega} \nabla u \cdot \nabla v dx + 3 \int_{\Omega} uv dx + 2 \int_{\partial\Omega} (\gamma_0 u)(\gamma_0 v) d\sigma = \int_{\partial\Omega} g \gamma_0 v d\sigma. \quad \boxed{1 \text{ pt}}$$

Toutes les intégrales apparaissant dans la dernière équation existent dès que $u \in H^1(\Omega)$, on n'a plus besoin que u soit dans $H^2(\Omega)$. D'où la formulation variationnelle

$$(PV1) \left\{ \begin{array}{l} \text{trouver } u \in H^1(\Omega) \text{ tel que} \\ \int_{\Omega} \nabla u \cdot \nabla v dx + 3 \int_{\Omega} uv dx + 2 \int_{\partial\Omega} (\gamma_0 u)(\gamma_0 v) d\sigma = \int_{\partial\Omega} g \gamma_0 v d\sigma, \quad \forall v \in H^1(\Omega). \end{array} \right. \quad \boxed{1 \text{ pt}}$$

Résolution (0,25+0,75+1+1=3 points). Posons $V = H^1(\Omega)$,

$$a(u, v) = \int_{\Omega} \nabla u \cdot \nabla v dx + 3 \int_{\Omega} uv dx + 2 \int_{\partial\Omega} (\gamma_0 u)(\gamma_0 v) d\sigma, \quad \langle \ell, v \rangle = \int_{\partial\Omega} g \gamma_0 v d\sigma, \quad \forall (u, v) \in V^2,$$

et montrons que toutes les conditions du théorème de Lax-Milgram sont satisfaites.

La condition LM1 est satisfaite car $H^1(\Omega)$ est un espace de Hilbert d'après le théorème 2.3. **0,25 pt**

Montrons que les conditions LM2 et LM3 sont satisfaites. Pour tout $(u, v) \in V^2$, on a

$$(\nabla u, \nabla v) \in L^2(\Omega)^n \times L^2(\Omega)^n \Rightarrow \nabla u \cdot \nabla v \in L^1(\Omega) \text{ et}$$

$$\left| \int_{\Omega} \nabla u \cdot \nabla v dx \right| \leq \|\nabla u\|_{L^2(\Omega)^n} \|\nabla v\|_{L^2(\Omega)^n} \leq \|u\|_V \|v\|_V,$$

$$(u, v) \in L^2(\Omega)^2 \Rightarrow uv \in L^1(\Omega) \text{ et}$$

$$\left| \int_{\Omega} uv dx \right| \leq \|u\|_{L^2(\Omega)} \|v\|_{L^2(\Omega)} \leq \|u\|_V \|v\|_V,$$

$(\gamma_0 u, \gamma_0 v) \in L^2(\partial\Omega) \times L^2(\partial\Omega) \Rightarrow (\gamma_0 u)(\gamma_0 v) \in L^1(\partial\Omega)$ et (voir le théorème 2.8)

$$\left| \int_{\partial\Omega} (\gamma_0 u)(\gamma_0 v) d\sigma \right| \leq \|\gamma_0 u\|_{L^2(\partial\Omega)} \|\gamma_0 v\|_{L^2(\partial\Omega)} \leq C_{\gamma_0}^2 \|u\|_V \|v\|_V.$$

On en déduit que $a(\cdot, \cdot)$ est une application bien définie de $V \times V$ dans \mathbb{R} et que

$$|a(u, v)| \leq (4 + 2C_{\gamma_0}^2) \|u\|_V \|v\|_V, \quad \forall (u, v) \in V^2.$$

La bilinéarité de $a(\cdot, \cdot)$ étant claire, on conclut qu'elle est une forme bilinéaire continue sur $V \times V$. **1 pt**

Passons à la condition LM4. Pour tout $u \in V$, on a

$$a(u, u) = \|\nabla u\|_{L^2(\Omega)^n}^2 + 3\|u\|_{L^2(\Omega)}^2 + 2\|\gamma_0 u\|_{L^2(\partial\Omega)}^2 \geq \|\nabla u\|_{L^2(\Omega)^n}^2 + \|u\|_{L^2(\Omega)}^2 = \|u\|_V^2,$$

donc $a(\cdot, \cdot)$ est coercive sur V . **1 pt**

Montrons maintenant que les conditions LM5 et LM6 sont satisfaites. Pour tout $v \in V$, on a

$(g, \gamma_0 v) \in L^2(\partial\Omega)^2 \Rightarrow g\gamma_0 v \in L^1(\partial\Omega)$ et (voir le théorème 2.8)

$$\left| \int_{\partial\Omega} g\gamma_0 v d\sigma \right| \leq \|g\|_{L^2(\partial\Omega)} \|\gamma_0 v\|_{L^2(\partial\Omega)} \leq \|g\|_{L^2(\partial\Omega)} C_{\gamma_0} \|v\|_{H^1(\Omega)}.$$

On en déduit que ℓ est une application bien définie de V dans \mathbb{R} et que

$$|\langle \ell, v \rangle| \leq (C_{\gamma_0} \|g\|_{L^2(\partial\Omega)}) \|v\|_V, \quad \forall v \in V.$$

La linéarité de ℓ étant évidente, on conclut qu'elle est une forme linéaire continue sur V . **0,75 pt**

Conclusion : Les six conditions du théorème de Lax-Milgram sont satisfaites, on conclut que (PV1) admet une solution unique, donc (P1) admet une solution faible unique u .

2) (1+1+1= 3 points) On applique le théorème 4.6 (principe du maximum) en prenant $E = H^1(\Omega) \subset H^1(\Omega)$, $A = I_n \in M_n(L^\infty(\Omega))$, $a_0 = 3 \in L^\infty(\Omega)$, $b_1 = 2 \in L^\infty(\partial\Omega)$:

$$\text{PM1) } \int_{\Omega} \nabla v \cdot \nabla v dx + \int_{\Omega} 3v^2 dx + \int_{\partial\Omega} 2(\gamma_0 v)^2 d\sigma = a(v, v) \geq \|v\|_{H^1(\Omega)}^2, \quad \forall v \in H^1(\Omega), \quad \mathbf{1 pt}$$

$$\text{PM2) } \int_{\Omega} \nabla u \cdot \nabla v dx + \int_{\Omega} 3uv dx + \int_{\partial\Omega} 2\gamma_0 u \gamma_0 v d\sigma = a(u, v) = \int_{\partial\Omega} g\gamma_0 v d\sigma \geq 0, \quad \forall v \in (H^1(\Omega))_+,$$

$$\text{car } g \geq 0 \text{ et, par le corollaire 4,3, } \gamma_0 v \geq 0 \quad \forall v \in (H^1(\Omega))_+, \quad \mathbf{1 pt}$$

PM3) $u_- \in H^1(\Omega)$, par la proposition 4.2. **1 pt**

Conclusion : Les trois conditions du théorème 4.6 (principe du maximum) sont satisfaites, on conclut que $u \geq 0$ p. p. sur Ω .

Exercice 2 (1+0,5+1,5+4,5+3,5 = 11 points).

1) (0,75+0,25 = 1 point) Pour tout $v \in H^1(I)$, on a, en vertu du théorème 2.6, $v \in C(\bar{I})$ et $\|v\|_{L^\infty(I)} \leq C_I \|u\|_{H^1(I)}$, donc $|v(y)| \leq \|v\|_{L^\infty(I)} \leq C_I \|u\|_{H^1(I)}$. On en déduit que δ_y est une application bien définie de $H^1(I)$ dans \mathbb{R} et que $|\langle \delta_y, v \rangle| \leq C_I \|v\|_{H^1(I)}$, $\forall v \in H^1(I)$. **0,75 pt**

D'autre part, δ_y est clairement linéaire, donc δ_y est une forme linéaire continue sur $H^1(I)$. **0,25 pt**

2) De la question 1, δ_0 est une forme linéaire continue sur $H^1(I)$. On a $V = \text{Ker } \delta_0$, donc V est un sous-espace vectoriel fermé de $H^1(I)$. **0,5 pt**

3) (0,5+0,5+0,5 = 1,5 points) Soit $u \in V$. Alors $u \in H^1(I)$ et $u(0) = 0$, donc, par le théorème 2.6,

$$\forall x \in I, u(x) = \int_0^x u'(t) dt = \int_I \mathbb{1}_{]0,x]}(t) u'(t) dt. \quad \mathbf{0,5 pt}$$

D'où, en utilisant l'inégalité de Cauchy-Schwarz,

$$\forall x \in I, (u(x))^2 \leq \left(\int_I (\mathbb{1}_{]0,x]}(t))^2 dt \right) \left(\int_I (u'(t))^2 dt \right) = \|u'\|_{L^2(I)}^2 x. \quad \mathbf{0,5 pt}$$

S'ensuit que

$$\|u\|_{L^2(I)}^2 = \int_I (u(x))^2 dx \leq \|u'\|_{L^2(I)}^2 \int_I x dx = \frac{1}{2} \|u'\|_{L^2(I)}^2. \quad \mathbf{0,5 pt}$$

4) **Formulation variationnelle (0,75 +0,75+0,75=2,25 points).** Il s'agit d'un problème mixte Dirichlet-Neumann. Pour tenir compte de la condition de Dirichlet « $u(0) = 0$ », on utilise V comme espace de fonctions test. On suppose que $u \in H^2(I)$. En multipliant les deux membres de l'équation $-(a_1 u')' + a_0 u = f$ par une fonction test $v \in V$ et intégrant sur I , on obtient

$$-\int_I (a_1 u')' v dx + \int_I a_0 u v dx = \int_I f v dx.$$

En appliquant la formule d'intégration par parties, on obtient

$$\int_I a_1 u' v' dx - (a_1(1)u'(1)v(1) - a_1(0)u'(0)v(0)) + \int_I a_0 u v dx = \int_I f v dx. \quad \mathbf{0,75 pt}$$

Tenant compte de la condition de Neumann « $u'(1) = 1$ » et du fait que $v \in V$, on arrive à l'équation

$$\int_I a_1 u' v' dx + \int_I a_0 u v dx = \int_I f v dx + a_1(1)v(1). \quad \mathbf{0,75 pt}$$

Toutes les intégrales apparaissant dans la dernière équation existent dès que $u \in V$, on n'a donc plus besoin que u soit dans $H^2(I)$. D'où la formulation variationnelle

$$(PV2) \left\{ \begin{array}{l} \text{trouver } u \in V \text{ tel que} \\ \int_I a_1 u' v' dx + \int_I a_0 u v dx = \int_I f v dx + a_1(1)v(1), \quad \forall v \in V. \end{array} \right. \quad \boxed{0,75 \text{ pt}}$$

Résolution (0,25 +0, 5+1+0,5=2,25 points). Posons

$$\|v\|_V = \|v\|_{H^1(I)}, \quad a(u, v) = \int_I a_1 u' v' dx + \int_I a_0 u v dx, \quad \langle \ell, v \rangle = \int_I f v dx + a_1(1)v(1), \quad \forall (u, v) \in V^2,$$

et montrons que toutes les conditions du théorème de Lax-Milgram sont satisfaites.

La condition LM1 est satisfaite parce que, de la question 2, V est un sous-espace vectoriel fermé de $H^1(I)$ lequel est un espace de Hilbert d'après le théorème 2.3. $\boxed{0,25 \text{ pt}}$

Montrons que les conditions LM2 et LM3 sont satisfaites. Pour tout $(u, v) \in V^2$, on a

$$(a_1, u', v') \in C^1(\bar{I}) \times L^2(I)^2 \subset L^\infty(I) \times L^2(I)^2 \Rightarrow (a_1 u', v') \in L^2(I)^2 \Rightarrow a_1 u' v' \in L^1(I) \text{ et}$$

$$\left| \int_I a_1 u' v' dx \right| \leq \|a_1 u'\|_{L^2(I)} \|v'\|_{L^2(I)} \leq \|a_1\|_{L^\infty(I)} \|u'\|_{L^2(I)} \|v'\|_{L^2(I)} \leq \|a_1\|_{L^\infty(I)} \|u\|_V \|v\|_V,$$

$$(a_0, u, v) \in L^\infty(I) \times L^2(I)^2 \Rightarrow (a_0 u, v) \in L^2(I)^2 \Rightarrow a_0 u v \in L^1(I) \text{ et}$$

$$\left| \int_I a_0 u v dx \right| \leq \|a_0 u\|_{L^2(I)} \|v\|_{L^2(I)} \leq \|a_0\|_{L^\infty(I)} \|u\|_{L^2(I)} \|v\|_{L^2(I)} \leq \|a_0\|_{L^\infty(I)} \|u\|_V \|v\|_V,$$

On en déduit que $a(\cdot, \cdot)$ est une application bien définie de $V \times V$ dans \mathbb{R} et que

$$|a(u, v)| \leq (\|a_1\|_{L^\infty(I)} + \|a_0\|_{L^\infty(I)}) \|u\|_V \|v\|_V, \quad \forall (u, v) \in V^2.$$

La bilinéarité de $a(\cdot, \cdot)$ étant claire, c'est donc une forme bilinéaire continue sur $V \times V$. $\boxed{0,5 \text{ pt}}$

Passons à la condition LM4. Pour tout $u \in V$, on a, en utilisant le fait que $a_1(x) \geq 2 \forall x \in \bar{I}$ et que $a_0 \geq 0$ p.p. sur I ainsi que l'inégalité de la question 3,

$$\begin{aligned} a(u, u) &= \int_I (a_1 u')^2 dx + \int_I a_0 u^2 dx \geq 2 \int_I (u')^2 dx = 2 \|u'\|_{L^2(I)}^2 = \|u'\|_{L^2(I)}^2 + \|u'\|_{L^2(I)}^2 \\ &\geq \|u'\|_{L^2(I)}^2 + 2 \|u\|_{L^2(I)}^2 \geq \|u'\|_{L^2(I)}^2 + \|u\|_{L^2(I)}^2 = \|u\|_V^2, \end{aligned}$$

donc $a(\cdot, \cdot)$ est coercive sur V . $\boxed{1 \text{ pt}}$

Montrons maintenant que les conditions LM5 et LM6 sont satisfaites. De la question 1, $a_1(1)\delta_1$ est une forme linéaire continue sur V . D'autre part, l'application $v \mapsto \int_I f v dx = (f|v)_{L^2(I)}$ est clairement une forme linéaire sur V et, par l'inégalité de Cauchy-Schwarz, on a

$$|(f|v)_{L^2(I)}| \leq \|f\|_{L^2(I)} \|v\|_{L^2(I)} \leq \|f\|_{L^2(I)} \|v\|_V, \quad \forall v \in V.$$

On en déduit que ℓ est la somme de deux formes linéaires continues sur V , c'est donc une forme linéaire continue sur V . $\boxed{0,5 \text{ pt}}$

Conclusion : Les six conditions du théorème de Lax-Milgram sont satisfaites, on conclut que (PV2) admet une solution unique, donc (P2) admet une solution faible unique.

5) (0,5+1+0,25+0,25+0,25+0,25+0,25+0,25+0,5=3,5 points) Soit u la solution faible de (P2). On va montrer que u est l'unique solution forte de (P2).

On a : $u \in V$ et

$$\int_I a_1 u' v' dx + \int_I a_0 u v dx = \int_I f v dx + a_1(1)v(1), \quad \forall v \in V. \quad (1)$$

Vu que $D(I) \subset H_0^1(I) \subset V$, donc $D(I) \subset V$ et $\varphi(1) = 0 \quad \forall \varphi \in D(I)$, on déduit de (1) que

$$\begin{aligned} \int_I a_1 u' \varphi' dx + \int_I a_0 u \varphi dx &= \int_I f \varphi dx, \quad \forall \varphi \in D(I) \Rightarrow \langle a_1 u', \varphi' \rangle + \langle a_0 u, \varphi \rangle = \langle f, \varphi \rangle, \quad \forall \varphi \in D(I) \\ \Rightarrow \langle -(a_1 u')', \varphi \rangle + \langle a_0 u, \varphi \rangle &= \langle f, \varphi \rangle, \quad \forall \varphi \in D(I) \Rightarrow \langle -(a_1 u')' + a_0 u, \varphi \rangle = \langle f, \varphi \rangle, \quad \forall \varphi \in D(I), \end{aligned}$$

i.e.

$$-(a_1 u')' + a_0 u = f \text{ dans } I, \text{ au sens des distributions.} \quad (2) \quad \boxed{0,5 \text{ pt}}$$

D'où

$$(a_1 u')' = a_0 u - f \in L^2(I).$$

On a $\min_{x \in \bar{I}} a_1(x) \geq 2$, donc $a_1(x) \geq 2, \quad \forall x \in \bar{I}$. En exploitant le théorème 3.5 (chapitre 3) pour $m = 0$, on obtient que $u \in H^2(I)$. 1 pt

En utilisant (2) et le fait que $(a_1 u')' \in L^2(I)$, parce que $u \in H^2(I)$ et $a_1 \in C^1(\bar{I})$, on en déduit que

$$-(a_1 u')' + a_0 u = f \quad \text{p.p. sur } I. \quad (3) \quad \boxed{0,25 \text{ pt}}$$

D'autre part, on a $u(0) = 0$, puisque $u \in V$. 0,25 pt

Il reste à montrer que $u'(1) = 1$. Vu que $u \in H^2(I)$ et $a_1 \in C^1(\bar{I})$, en utilisant (1) et appliquant la formule d'intégration par parties (en sens inverse), on obtient

$$\begin{aligned} - \int_I (a_1 u')' v dx + (a_1(1)u'(1)v(1) - a_1(0)u'(0)v(0)) + \int_I a_0 u v dx &= \\ \int_I f v dx + a_1(1)v(1), \quad \forall v \in V. &\quad \boxed{0,25 \text{ pt}} \end{aligned}$$

Tenant compte de (3) et du fait que $v(0) = 0 \quad \forall v \in V$, on en déduit que

$$a_1(1)u'(1)v(1) = a_1(1)v(1), \quad \forall v \in V. \quad \boxed{0,25 \text{ pt}}$$

Vu que $a_1(1) \neq 0$, puisque $a_1(1) \geq \min_{x \in \bar{I}} a_1(x) \geq 2$, on peut diviser par $a_1(1)$ pour arriver à

$$u'(1)v(1) = v(1), \quad \forall v \in V. \quad \boxed{0,25 \text{ pt}}$$

En choisissant $v(x) = x \quad \forall x \in I$ (ce choix est valable car $v \in C^\infty(\bar{I}) \subset H^1(I)$ et $v(0) = 0$, i.e. $v \in V$), on déduit que $u'(1) = 1$. 0,25 pt.

On conclut que u est une solution forte du problème (P2).

D'un autre coté, si w est une (autre) solution forte de (P2), alors w est aussi une solution faible et donc, par l'unicité de la solution faible prouvée à la question 4, on a nécessairement $w = u$. Ceci prouve que u est l'unique solution forte de (P2). 0,5 pt