جامعة العربي بن مهيدي أم البواقي

كلية العلوم الاقتصادية والعلوم التجارية وعلوم التسيير

الاجابة النموذجية لامتحان الدورة العادية لمقياس تقنيات الاستقصاء

التمرين الأول: (7نقطة)

1. خطوات تنفيذ الاستقصاء الاحصائي:

تصميم وبناء: - تخطيط المسح الإحصائي- صياغة أهداف المسح الإحصائي - اختيار إطار معاينة المسح والوحدة الإحصائية-تحديد تصميم المعاينة المناسب - تصميم استمارة المسح

جمع وتدقيق: - جمع البيانات– تدقيق البيانات وترميزها – معالجة البيانات والتعويض عن القيم المفقودة

معالجة وتحليل: - التقدير الإحصائي – تحليل البيانات نشر: - نشر البيانات

2. انواع القياس في الاستبيان: المقياس الاسمي، المقياس الرتبي، المقياس النسبي، المقياس الفتري.
3. الفرق بين مقياس ليكرت و بنود ليكرت

في مقياس ليكرت الاسئلة مرتبطة ببعضها، و تهتم بالدرجة الكلية للمقياس و يجب اختبار توزيع الاعتدالية قبل التحليل الإحصائي

في بنود ليكرت الاسئلة غير مرتبطة و كل فقرة تعامل على حدى و تطبق فيها الاختبارات اللامعلمية

4. يتم التقليل من خطأ التحيز في اختيار افراد العينة

اختيار افراد العينة عشوائيا (احتماليا) و عدم استبدال الوحدات في العينة، الاعتماد على العينة الاستطلاعية

5. n=20 & 100 إذن k=100/20=5 اختر الآن عدداً ينحصر بين (1 &5) وليكن (4) وذلك بشكل عشوائي ، ونجعل العدد (4) نقطة الانطلاق ، ونضيف له (5) بشكل ثابت منتظم ، ليصبح حجم العينة المختارة (20) فرد علماً بأن :

الحالة الأولى تم اختيارها عشوائياً وهي (4) ، الحالة الثانية = الحالة الأولى + طول الفئة K = 4+5 = 9

الحالة الثالثة = الحالة الثانية + طول الفئة = 9+5 =14 ، الحالة الرابعة = الحالة الثالثة + طول الفئة = 14+5= 19

6. ثبات أداة القياس درجة الاتساق أو الاستقرار في النتائج التي تحصل عليها الأداة عند تكرار القياس تحت ظروف مشابهة. بمعنى آخر، هو قدرة الأداة على إعطاء نتائج متشابهة أو متسقة إذا تم استخدامها مرات متعددة على نفس العينة أو في ظروف متشابهة، دون تغييرات عشوائية أو أخطاء غير متوقعة ويتم استخدام إحصائيات مثل معامل كرونباخ ألفا(Cronbach's Alpha) ، الذي يحسب الارتباط المتوسط بين جميع العناصر .إذا كان معامل ألفا أكبر من 0.7 (عادةً)، فالأداة تُعتبر ثابتة داخلياً. هذه الطريقة شائعة للاستبيانات متعددة العناصر، وهي فعالة للكشف عن العناصر غير المتسقة.

التمرين الثاني: (13نقاط)

1. متغيرات الدراسة هي: المتغير المستقل : إدارة المعرفة ، **المتغير التابع : رأس المال الفكري**

تصاغ الفرضية الدراسة كمايلي: لا يوجد أثر ذو دلالة إحصائية **لإدارة المعرفة في تطوير** رأس المال الفكري عند مستوي الدلالة α <0,05

2. الجدول الأول: معامل كرونباخ ألفا (Cronbach's Alpha)،
3. هو اختبار الطبيعية test de normalité أي ان البيانات تخضع للتوزيع الطبيعي و نلاحظ من الجدول ان عند مستوى الدلالة sig للاختبار اكبر من α <0,05 و هذا يدل ان البيانات تخضع للتوزيع الطبيعي و التحليل الاحصائي المناسب (الاختبارات المعلمية لان البيانات تخضع للتوزيع الطبيعي
4. معادلة الانحدار الخطي : البسيط $y= a+bX$

$y=19,073+,296\ X$

5. تلخيص الجداول3-4-5

المتغير التابع	الارتباط R	معامل التحديد R^2	F المحسوبة	درجات الحرية		مستوى الدلالة	معامل الانحدار B		T المحسوبة	مستوى الدلالة
رأس المال الفكري	,921[a]	,848	100,738	1	بين المجاميع	,000[b]	إدارة المعرفة	,296	10,037	,000
				18	البواقي					
				19	المجموع					

يوضح الجدول اثر أثر إدارة المعرفة في تطوير رأس المال الفكري إذ بلغ معامل الارتباط R(0 , ,921 وهذا ما يدل على وجود علاقة طردية قوية جدا بين رأس المال الفكري و إدارة المعرفة أما معامل التحديد ف R2قد بلغ(0 ,848) ،أي أن ما قيمته 84,8من التغيرات الحاصلة في إرأس المال الفكري ناتج عن التغير إدارة المعرفة ،في حين تنسب القيمة المتبقية من التغيرات والتي بلغت (15,2%) تعود إلى أسباب أخرى ، كما بلغت قيمة درجة التأثير0 ,296 إدارة المعرفة هذا يعني أن الزيادة بدرجة واحدة في مستوى الاهتمام إدارة المعرفة إلى زيادة رأس المال الفكري بقيمة 296, و هذا ما يدل على أن الاستخدام الجيد إدارة المعرفة يؤدي إلى زيادة رأس المال الفكري ،وهي دالة إحصائيا لان قيمة «T" الجدولية اكبر من قيمة "ت" المحسوبة عند مستوى الدلالة α < 0,05 .و لتأكيد أو نفي الفرضية نلاحظ أن قيمة Fالمحسوبة التي بلغت (100,738) و هي اكبر من قيمة Fالجدولية و ان مستوى الدلالة 0,00 و هو اقل من 0,05 ،و هذا ما يؤكد عدم قبول الفرضية. ومنه ترفض الفرضية الصفرية و تقبل الفرضية البديلة التي تنص على وجود أثر إدارة المعرفة في تطوير رأس المال الفكري.