

**التصحيح النموذجي لامتحان السادس الثالث في مقياس المنهجية**

**1. أدوات جمع البيانات:**

- الملاحظة: وهي قيام الباحث بمشاهدة السلوك أي مشاهدة الأفراد أثناء قيامهم بالظاهرة سواء كان ذلك بالحواس أو عن طريق التكنولوجيا الحديثة ثم تسجيلها أو تصويرها أو التعبير عنها شفاهة.

(1ن)

- الاستبيان: أداة شائعة الاستخدام لجمع البيانات نظراً لسهولة استخدامها وهي تمثل مجموعة من الأسئلة أو الفقرات أو الجمل التي تصمم من قبل الباحث وتوزع على المبحوثين للإجابة عنها. (1ن)

- المقابلة: عبارة عن عملية التقاء الباحث بالمبحوث سواء كان الباحث فرداً أو جماعة وسواء كان المبحوثين فرداً أو جماعة ليقوم بطرح الأسئلة لمعرفة الظاهرة معرفة دقيقة. (1ن)

- الوثائق والتقارير: قد يلجأ الباحث أيضاً إلى مصادر أخرى وهي وثائق وتقارير المؤسسات التي يحصل عليها من داخل المؤسسات أو من الواقع الالكتروني المتخصصة وهي تعد من أدق أدوات جمع المعلومات كونها تتكون من معلومات موثوقة لأن هذه الوثائق صادرة من جهات رسمية ومن ثم تكون المعلومات صحيحة. (1ن)

**2. الفرق بين المذكورة وتقرير التدريس:**

- المذكورة لها طابع أكاديمي بينما التقرير له طابع ميداني. (0.50)

- مدة انجاز المذكورة أطول من مدة انجاز التقرير. (0.25)

- المذكورة تنقسم إلى جانب نظري وجانب تطبيقي بينما التقرير يكون ميداني. (0.50)

- عدد صفحات المذكورة أكبر من التقرير إذ أن التقرير يكون في حدود 30 صفحة وقد يصل إلى 35 صفحة كحد أقصى. (0.50)

- يستطيع الطالب أن يقف على المشكلة التي تواجهه المصلحة ومن ثم المساهمة في حلها.

(0.25)

**3. تقسيماته مناهج البحث العلمي:**

يقسم زرواتي مناهج البحث العلمي:

❖ تقسيم حسب أسلوب التفكير: وتشمل: المنهج الاستباطي (الاستنتاجي)، المنهج الاستقرائي، المنهج المعياري؛ (0.75)

❖ تقسيم حسب الأسلوب الإجرائي: وتشمل المنهج الوصفي، المنهج المقارن، المنهج التاريخي، المنهج التجريبي، منهج دراسة الحالة، منهج تحليل المحتوى، المسح الاجتماعي، المنهج الانثربولوجي، المنهج الأثثولوجي. (2.25)

#### 4. العناصر الأساسية لهيكل IMRAD

يتمثل هيكل IMRAD لمشروع مذكرة أو أطروحة على: العنوان، الملخص، المقدمة، الطريقة والأدوات، المحاور الأساسية، الجدول الزمني لإنجاز كل محور، المراجع، الملحق. (2 ن)+ الشرح (01 ن)

#### 5. تمهيز المراجع التالية (في النص وفي قائمة المراجع) وفق طريقة APA

في قائمة المراجع	المتن أو النص
سلطانية بلقاسم والجيلاني حسان. (2013). مناهج البحث العلمي. (ط. 01). القاهرة. مصر: دار الفجر للنشر والتوزيع. (0.50)	(سلطانية والجيلاني، 2013) 0.25
بن عمر بن حسان. (2013). فعالية الأسواق المالية في الدول النامية "دراسة قياسية". أطروحة دكتوراه في العلوم الاقتصادية. كلية العلوم الاقتصادية علوم التسيير والعلوم التجارية. جامعة أبي بكر بلقايد. تلمسان. (0.50)	(بن عمر، 2013) 0.25
الصيد محمد ومحفوظ علي. (2019). تأثير عرض النقود وسعر الصرف على الناتج المحلي الحقيقي دراسة تطبيقية على الاقتصاد الليبي للفترة 1990-2017. مجلة كليات التربية. 14. (0.50)	(الصيد ومحفوظ، 2019) 0.25
بباس منيرة. (20-21 أكتوبر 2009). الضوابط الشرعية للتعامل في المشتقات المالية. ورقة مقدمة ضمن فعاليات الملتقى العلمي الدولي الأزمة المالية والاقتصادية الدولية والحكومة العالمية. (0.50)	(بباس، 2009) 0.25

#### دراسة الحالة:

##### 1. الأخطاء التي ارتكبها الطالب:

- العنوان: عدم وجود متغير تابع في الموضوع، عدم تحديد دراسة الحالة ولا مكان الدراسة. (01 ن)
- السؤال الفرعي الأول: لابد من دراسة كل خدمة على حد ومعرفتها أثرها على المتغير التابع، عدم تحديد مؤشرات لدراسة هذا الأثر لمعرفة الجودة. (0.75)

- الفرضية الفرعية الأولى: استعمال إن لتأكيد الفرضية وهو ما يتعارض مع منهجية البحث العلمي.

(0.25)

2. لا يمكن للمنهج الوصفي أن يحقق أهداف الدراسة التي يسعى الطالب لتحقيقها، لأن الموضوع يهتم بدراسة أثر جودة الخدمة ما يستلزم على الطالب ثم قياس مختلف المؤشرات التي تمكنا من دراسة أثر جودة الخدمة. (01 ن)

3. الطالب غير منظم الأفكار لأنه يجب أن يقوم أول بدراسة الدراسات السابقة التي تناولت موضوعه حتى يمكن من تحديد الفجوة العلمية ويعرف من أين ينطلق في دراسته حتى لا يقع في التكرار ولا يواجه المشاكل التي واجهها باحثون من قبله... (01 ن)

4. الملاحظة غير مقبولة في هذه الدراسة، لأن نوع الدراسة يحتاج إلى جمع معلومات من عينة من العملاء الذين يستخدمون خدمات هذه المؤسسة عن طريق الاستبيان ومن ثم علاج هذه البيانات من خلال احسن طريقة قياسية لهذا الأثر. (01 ن)