



الاجابة النموذجية لامتحان الدورة العادية لمقياس تقنيات الاستقصاء

التمرين الأول: (7 نقطة)

1. خطوات تنفيذ الاستقصاء الاحصائي:
تصميم وبناء: - تخطيط المسح الإحصائي- صياغة أهداف المسح الإحصائي - اختيار إطار معاينة المسح
 والوحدة الإحصائية-تحديد تصميم المعاينة المناسب - تصميم استمارة المسح
جمع وتدقيق: - جمع البيانات- تدقيق البيانات وترميزها - معالجة البيانات والتعويض عن القيم المفقودة
معالجة وتحليل: - التقدير الإحصائي - تحليل البيانات نشر: - نشر البيانات
2. الشروط الواجب مراعاتها في تصميم الاستبيان
 وضع اسئلة تغطي جميع متغيرات الدراسة، استخدام لغة سليمة و بسيطة ، مراعات شكل الاسئلة (مفتوحة او مغلقة)مراعاة صياغة الاسئلة بطريقة ايجابية و سلبية، تجنب وضع الاسئلة المركبة و الغامضة، تجنب الاسئلة التي تتطلب العودة للماضي البعيد
3. الفرق بين مقياس ليكرت و بنود ليكرت
 في مقياس ليكرت الاسئلة مرتبطة ببعضها، وتهتم بالدرجة الكلية للمقياس و يجب اختبار توزيع الاعتدالية قبل التحليل الإحصائي
 في بنود ليكرت الاسئلة غير مرتبطة و كل فقرة تعامل على حدى و تطبق فيها الاختبارات اللامعلمية
4. يتم التقليل من خطأ التحيز في اختيار افراد العينة
 اختيار افراد العينة عشوائيا (احتماليا) و عدم استبدال الوحدات في العينة، الاعتماد على العينة الاستطلاعية
5. حجم المجتمع (5000) استاذ، حجم العينة المرغوب (500) استاذ

$$\text{متوسط عدد الاساتذة بالجامعات} = 5000 \div 100 = 50 \text{ استاذ بكل جامعة}$$

$$\text{عدد العناقيد المختارة (الجامعة)} = 500 \div 50 = 10 \text{ جامعات}$$
 يختار الباحث عشوائياً عدد (10) جامعات من (100) جامعة
 حجم العينة هو جميع الاساتذة في الجامعات المختارة
6. الشاشات الثلاث الرئيسية التي يتضمنها برنامج SPSS مع توضيح دور كل منها
 نافذة البيانات، DATA VIEW، نافذة المتغيرات، (VARIABLE VIEW نافذة المخرجات OUTPUT)
7. مسار المعتمد في حساب التكرارات في برنامج spss
Frequency، يتم الوصول إلى مخرجات هذا الأمر على النحو التالي:
 Analyze → Descriptive Statistics → Frequency (1)

التمرين الثاني: (13 نقاط)

1. هدف الدراسة هو معرفة أثر التدقيق الداخلي في تحسين إدارة المخاطر المالية ووصاغ الفرضية الدراسة كمايلي: لا يوجد أثر ذو دلالة إحصائية للتدقيق الداخلي في تحسين إدارة المخاطر المالية عند مستوى الدلالة

$$\alpha < 0,05$$

2. الجدول الأول: هو اختبار ثبات باستخدام معامل Alpha de Cronbach و نلاحظ ان قيمته 0,884 وهي اكبر من 0,7 وهذا يدل ان الاستبيان يتمتع بدرجة عالية من الثبات

الجدول 2 : هو اختبار الطبيعية test de normalité أي ان البيانات تخضع للتوزيع الطبيعي ونلاحظ من الجدول ان عند مستوى الدلالة sig للاختبار اكبر من $\alpha < 0,05$ وهذا يدل ان البيانات تخضع للتوزيع الطبيعي

3. التحليل الاحصائي المناسب (الاختبارات المعلمية لان البيانات تخضع للتوزيع الطبيعي

$$y = 21,231 + 0,469 X \quad y = a + bx \quad \text{معادلة الانحدار الخطي : البسيط}$$

5. تلخيص الجداول 3-4-5

المتغير التابع	الارتباط R	معامل التحديد R^2	F المحسوبة	درجات الحرية	مستوى الدلالة	معامل الانحدار B	T المحسوبة	مستوى الدلالة
إدارة المخاطر المالية	,649 ^a	,421	24,756	بين	1	,469	4,976	,000
				المجموع	34			
				البواقي	35			

يوضح الجدول اثر التدقيق الداخلي في إدارة المخاطر المالية ، إذ بلغ معامل الارتباط $R(0,649)$ وهذا ما يدل على وجود علاقة طردية متوسطة بين التدقيق الداخلي و إدارة المخاطر المالية. أما معامل التحديد R^2 ف بلغ $(0,421)$ ، أي أن ما قيمته 42,1 من التغيرات الحاصلة في إدارة المخاطر المالية ناتج عن التغير التدقيق الداخلي ، في حين تنسب القيمة المتبقية من التغيرات والتي بلغت (57,9%) تعود إلى أسباب أخرى ، كما بلغت قيمة درجة التأثير 0,469 للتدقيق الداخلي هذا يعني أن الزيادة بدرجة واحدة في مستوى الاهتمام بالتدقيق الداخلي إلى زيادة إدارة المخاطر المالية بقيمة 0,469 ، وهذا ما يدل على أن الاستخدام الجيد للتدقيق الداخلي يؤدي إلى زيادة إدارة المخاطر المالية ، وهي دالة إحصائية لان قيمة «T» الجدولية اكبر من قيمة "ت" المحسوبة عند مستوى الدلالة $\alpha < 0,05$. ولتأكيد أو نفي الفرضية نلاحظ أن قيمة F المحسوبة التي بلغت (24,756) وهي اكبر من قيمة F الجدولية و ان مستوى الدلالة 0,00 وهو اقل من 0,05 ، وهذا ما يؤكد عدم قبول الفرضية. ومنه ترفض الفرضية الصفرية و تقبل الفرضية البديلة التي تنص على وجود أثر التدقيق الداخلي في تحسين إدارة المخاطر المالية.