

****الجواب الأول: (10 ن)

في الواقع أن مضمون **المسؤولية** في نطاق التحرير الإداري يفيد بأن كل الوثائق الإدارية ممضية من طرف ممثلي السلطة العامة، وبالتالي تكتسي طابع الرسمية، لذلك فإن التحرير الإداري بعيد كل البعد عن كل ما هو مجهول أو غامض أو مهم، ويتعين على موقع الوثيقة الإدارية أن يكون معلوما حتى يتحمل مسؤولية ما يحرر في حين أن **الحذر** يعد ميزة لصيقة بسمو الإدارة وهيبة الدولة، فمبدأ المسؤولية يتنافى تماما مع الخطأ. المفضي الى تحمل التبعات القانونية.

****الجواب الثاني (10 ن):

نصت المادة 124 مكرر من التقنين المدني على أنه: "يشكل الاستعمال التعسفي للحق خطأ لاسيما في الحالات التالية: إذا وقع بقصد الإضرار بالغير، إذا كان يرمي للحصول على فائدة قليلة بالنسبة إلى الضرر الناشئ للغير، إذا كان الغرض منه الحصول على فائدة غير مشروعة".

1- إشكالية النص: (يمكن اختيار إحدى الإشكالتين التاليتين):

** إلى أي حد وفق المشرع الجزائري في صياغة أحكام نظرية التعسف في استعمال الحق لاسيما من خلال تعديله لهذه المادة عام 2005؟ وهل استطاع تجاوز القصور والنقص الذي طال مضمون هذه النظرية في ظل النص السابق (المادة 41 من القانون المدني قبل قانون 10-05)؟.

** ما هي الأحكام القانونية النازمة لفكرة الاستعمال التعسفي للحق طبقا للمادة 124 مكرر من ق م ج؟.

2- الخطة المقترحة الأولى:

- المبحث الأول: الإطار المفاهيمي لنظرية التعسف في استعمال الحق

- المبحث الثاني: حالات التعسف في استعمال الحق ومدى توفيق المشرع في صياغتها

الخطة المقترحة الثانية:

* المبحث الأول: المبررات والأسباب الدافعة إلى تعديل المادة 124 مكرر

* المبحث الثاني: الأحكام القانونية الضابطة لنظرية التعسف في استعمال الحق في التشريع الجزائري

3- أ- يرمي: هذا اللفظ الذي استعمله المشرع ليس في محله كونه له بعد ذاتي ونفسي (معياري ذاتي)، وليس معيار موضوعي ولتجاوز هذا كان من الأوفق استبداله بلفظ: يؤدي، يفضي، يدفع إلى...

ب- فائدة: هذا اللفظ الذي استعمله المشرع أيضا ليس في محله، والأوفق هو استعمال مصطلح "مصلحة" على غرار ما فعله المشرع المصري بالمادة 5 من تقنيته المدني.

4- أهم النتائج:

1- أن المشرع تجاوز الكثير من الانتقادات الشكلية والموضوعية التي طالت المادة 41 من ق م ج ونقلها إلى المادة 124 مكرر وبالتالي أزال قطع التسلسل المنطقي لنصوص القانون المدني أي (المادة 40 و 42 من ق م ج المتعلقة بالأهلية).

2- أصبحت النظرية تطبق على الشخص المعنوي بعد أن كانت تطبق فقط على الشخص الطبيعي ودليل ذلك استعمال المشرع لمصطلح المرء (الشخص الطبيعي) في المادة 124 من قانون المدني قبل تعديل 2005.

3- أصبحت حالات التعسف في استعمال الحق واردة على سبيل المثال لا الحصر مثلما كان سابقا.

4- حسم المشرع الطبيعة القانونية لنظرية التعسف في استعمال الحق بحيث جعلها احد تطبيقات المسؤولية التقصيرية.

5- لم يشر المشرع الجزائري إلى الأصل العام وهو الاستعمال المشروع للحق. كمثال المشرع المصري بالمادة 4 من تقنيته المدني.