

Exercice 1 (05 pts):

Considérer deux algorithmes A1 et A2 avec leurs temps d'exécution respectifs

$T_1(n) = 100n$ et $T_2(n) = 10n^2$.

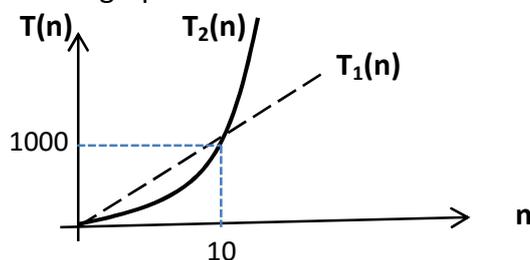
1. Déterminer la complexité asymptotique des deux algorithmes dans la notation Grand-O. Quel algorithme a la meilleure complexité asymptotique ? **1,5 pt**

$T_1(n) = 100n \in O(n)$

$T_2(n) = 10n^2 \in O(n^2)$

L'algorithme A1 a la meilleure complexité.

2. Ebaucher les graphes des deux fonctions T_i dans un même système de coordonnées. **1 pt**



3. Pour quelles longueurs de données n , chacun des algorithmes est le plus efficace ? **1 pt**

➤ $0 < n < 10$ l'algorithme A2 est plus efficace

➤ $n > 10$ l'algorithme A1 est plus efficace

4. Quelle est la complexité asymptotique de l'algorithme suivant ? **1,5 pt**

Début

Si ($n < 100$) alors

appeler A2 {Ici l'algorithme 2 est exécuté}

Sinon

appeler A1 {Ici l'algorithme 1 est exécuté}

Fin si

fin

Les grandes valeurs de n déterminent le temps d'exécution asymptotique → le temps d'exécution de l'algorithme A1.

La Complexité de cet algorithme est $O(n)$

Exercice 2 (05 pts): Rappelons l'algorithme de tri à bulles qui est une certaine forme de tri par sélection d'un minimum.

```
void TriBulles (int* t, int nbElements) {
    int i, k;
    for (i = 0; i < nbElements-1; i++) {
        for (k = nbElements-1; k > i; k--) {
            if (t[k] < t[k-1])
                echanger(&t[k], &t[k-1]); }
    }
}
```

Soit le tableau de caractère suivant : H G F E D C B A

1. Transformez l'algorithme pour qu'il puisse trier des caractères. **0,5pt**

Il suffit de changer « void TriBulles (*int* t*, int nbElements) » par

« void TriBulles (*char* t*, int nbElements) »

2. Donnez les états successifs du tableau à la fin de chaque étape de la boucle '*for*' interne lorsque $i = 0$. **1pt**

K=7 : HGFEDCAB

K=3 : HGAFEDCB

K=6 : HGFEDACB

K=2 : HAGFEDCB

K=5 : HGFEADCB

K=1 : AHGFEDCB

K=4 : HGFAEDCB

3. Même question pour la fin de chaque étape de la boucle '*for*' externe (principale). **1,5 pt**

I=1 : ABHGFEDC

i=4 : ABCDEHGF

I=2 : ABCHGFED

i=5 : ABCDEFHG

I=3 : ABCDHGFE

i=6 : ABCDEFGH

4. Donnez l'algorithme de tri à bulles du plus grand élément. Le tri doit se faire toujours par ordre croissant.

```
void TriBulles (int* t, int nb) {
```

```
    int i, k;
```

```
    for (i = nb-1; i > 0; i--) { 0,5pt
```

```
        for (k = 0; k < i; k++) { 0,5pt
```

```
            if (t[k] > t[k+1]) 0,5pt
```

```
                echanger(&t[k], &t[k+1]); 0,5pt
```

```
        }
```

```
    }
```

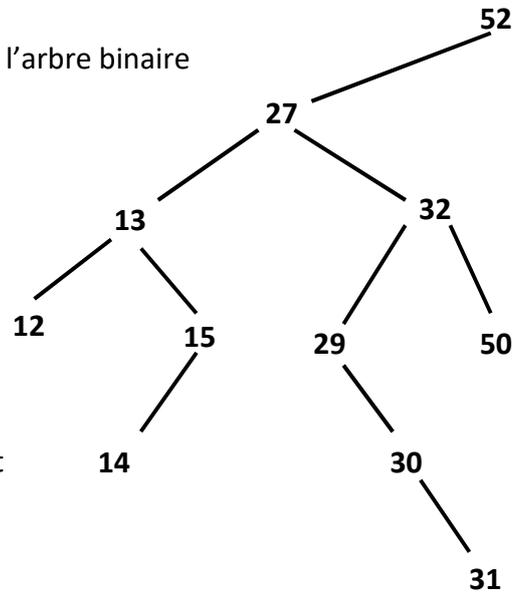
Exercice 3 (06 pts):

1. Donner le résultat des 3 parcours en profondeur de l'arbre binaire de recherche suivant. **1,5pt**

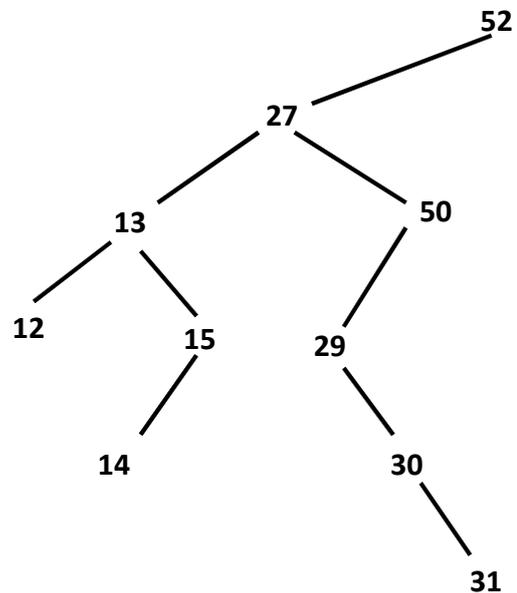
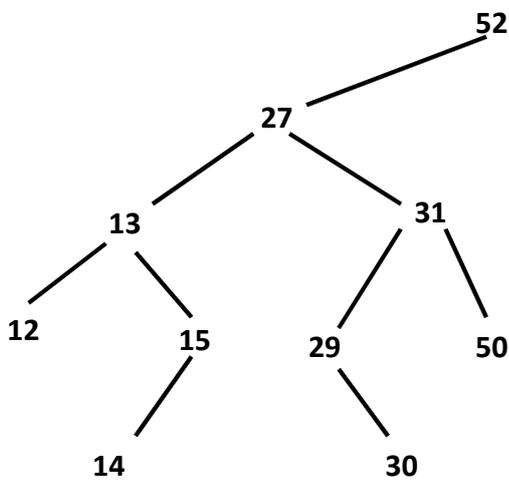
Prefixe : 52 27 13 12 15 14 32 29 30 31 50

Infixe : 12 13 14 15 27 29 30 31 32 50 52

Postfixe : 12 14 15 13 31 30 29 50 32 27 52



2. Donner les nouveaux arbres obtenus en supprimant l'élément 32. **1pt**



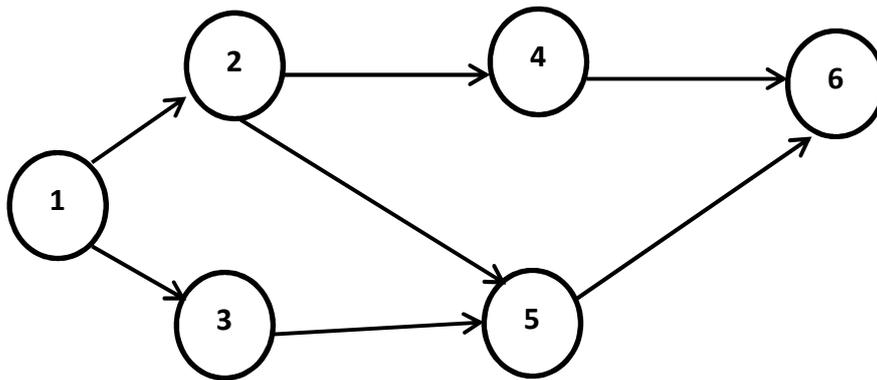
3. Ecrire une fonction récursive **abrEquals(Noeud *R1, Noeud *R2)** comparant 2 arbres binaires de recherche de racines respectives R1 et R2. La fonction retourne true si les 2 arbres sont égaux et false sinon.

```

bool abrEquals(Noeud *R1, Noeud *R2){
    if (R1==NULL && R2==NULL) return true;
    else if (R1==NULL || R2==NULL) return false;
    else if (R1->val==R2->val && abrEquals(R1->filsG,R2->filsG) &&
             abrEquals(R1->filsD, R2->filsD))
        return true;
    else return false;
}
  
```

0,5pt
0.75pt
0.75pt
0,5pt+0,5pt+0,5pt

Exercice 4 (04 pts):

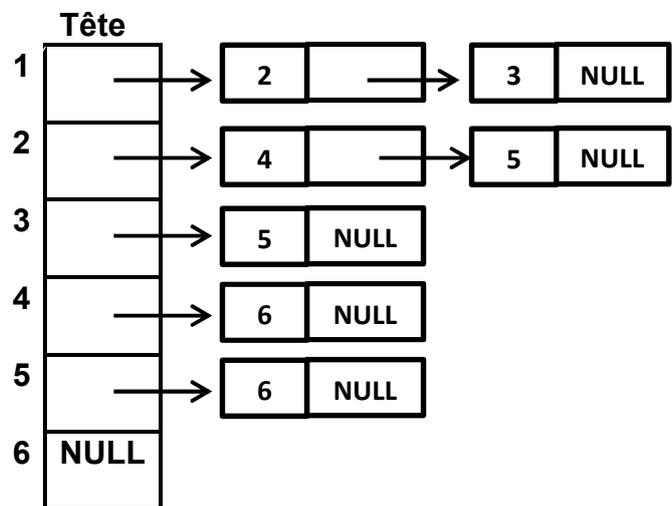


1. Donnez deux représentations de ce graphe. **2pts**

Matrice d'adjacence

	1	2	3	4	5	6
1	0	1	1	0	0	0
2	0	0	0	1	1	0
3	0	0	0	0	1	0
4	0	0	0	0	0	1
5	0	0	0	0	0	1
6	0	0	0	0	0	0

Liste chaînée



2. Donnez les résultats du parcours de ce graphe à partir du sommet 1. **2pts**

Parcours en largeur –BFS- : 1 2 3 4 5 6

Parcours en profondeur –DFS- : 1 2 4 6 5 3