وزارة التعليم العالي والبحث العلمي

جامعة العربي بن مهيدي ـ أم البواقي

كلية: الآداب واللغات

قسم: اللغة والأدب العربي.

السنة الجامعية: 2025 / 2026

المادة: تطبيقات نقدية

المستوى: ثالثة ليسانس

التخصص: نقد ومناهج

اسم الأستاذ: زين العابدين حمبلي

.التاريخ: 2026/01/15م

الجواب الأول: 5ن

شرح المصطلحات التالية: الظهورات، الاختيار، الشكل الأدبي، السرد، التلقي. **(1ن لكل مصطلح)**

الجواب الثاني: 5ن

النقد الجديد حسب **"رشاد رشدي"** و تحديد أهم مقوماته:

يتمحور مفهوم النقد الجديد عند رشاد رشدي حول فكرة أساسية مفادها : أن النقد الجديد يؤمن بان العمل الأدبي لا يستمد قيمته من موضوعه أو من شكله منفصلا، بل من تفاعل الكاتب مع الحياة تفاعلا يمتزج الموضوع بالشكل في وحدة عضوية مهمتها خلق إحساس معين. ----------2ن

مقوماته(المعادل الموضوعي، الشكل والمضمون، موضوعية الأدب) ----------3ن **(1ن لكل مقوم)**

السؤال الثالث: 5ن

تحديد أهم الملاحظات النقدية التي وجهت **"لعبد الكريم حسن"** حول منهجه النقدي في كتابه الموضوعية البنيوية:

مغامرة الجمع بين منهجين في الدراسة (الموضوعية، البنيوية) وتخير الحل التجريبي حسبه، لم يفض إلى شيء، فلم يكد يوفق كما ادعى، رغم اجتهاده في الوفاء لموضوعاتية جان بيار ريشار.

- لم يفرق عبد الكريم حسن بين الموضوع والجذر، فجعلهما شيئا واحدا.

- رغم ادعائه الاستعامة بالبنيوية في دراسته إلا أنه لم يطمئن لها فعدل عن إشراكها تماما في دراسته.
- خلط على مستوى المصطلح والمفهوم في توظيف الموضوعاتية، الموضوعية، وهذا ما انتبهت إليه لجنة المناقشة (غريماس، دافيد كوهين) ، لأن أصل الدراسة أطروحة تقدم بها الباحث لنيل شهادة الدكتوراه في جامعة السربون.
- الحكم القاسي الذي جوبهت به هذه الدراسة من قبل مشرفه" أندري ميكيل" حيث وصفها بأنها مغامرة مآلها إلى الإخفاق، ورغم كل هذه المآخذ فإن للباحث الفضل في محاولة تبيئة المقاربة الموضوعاتية في تربة الثقافة النقدية العربية الحديثة. **(1ن لكل ملاحظة)**

السؤال الرابع: 5ن

كشف **"محمد الهادي الطرابلسي"** عن اختياراته المنهجية في كتابه خصائص الأسلوب في الشوقيات، حددها مبديا رأيك حولها:

-يصرح الطرابلسي بأنه قد ال يلتزم حرفيا بالمنهجية المفترضة في مجال بحثه، وأنها ربما يتجاوزها بالتعدي والتلطيف في الوقت الذي فيه ضرورة أن يخصص الباحث لنفسه منهجا في العمل.
- توخى الطرابلسي الموضوعية بوصفها شرطا يكون قوام عمله كله، ودعى إلى إيجاد علم مستحكم الأصول وإقامة منهج يضمن به الوصول إلى نتيجة بناءة" لكننا بحثنا فلم نجد في الدراسات العربية من الأعمال اللغوية النقدية الشاملة أو الجزئية ما يرمي إلى الأهداف التي إليها نرمي ويتوخى الموضوعية التي على أنفسنا نشترط"
-كشف الطرابلسي عن اختياراته المنهجية في ميدان الدراسة االسلوبية، خاصة في كتابه خصائص الأسلوب في الشوقيات وما يميزها " عند كل استعمال بدت عليه الطرافة في شعر الشاعر عن وجه من الوجوه "والطرافة في الاستعمال في رأيه تأتي من : شيوع االستعمال عند الشاعر، قيام الاستعمال على تجاوز بعض قواعد اللغة المطردة، في القديم و الحديث معا، أو يتصف بالعدول عن السبل المباشرة في تأدية الكالم دون تجاوز قواعد اللغة فيما يخص أصول الصحة والخطأ - .في متابعته لمستوى الشيوع أو التواتر أو الاختفاء يكون قد سلك الأسلوبية الإحصائية في رصد الظاهرة الأسلوبية ثم يتحول إلى مقولة الانزياح في رصدها، بعد ذلك إلى اثر القارىء.
- .الإعتماد على الإتجاه اللغوي الأسلوبي الذي ينطلق من النص ذاته، فلم يحتج إلى مقدمة عن الشاعر وحياته لأن سبيله إلى المعرفة هو النص بوصفه بنية قادرة على إقامة أجزائها، ومرتكزاتها البنائية في داخلها، أي أنه متأثر بالمنهج البنيوي.
-يصرح الطرابلسي بأنه سيعد الجداول وسيضبط النسب واألرقام والشواهد، فيعود إلى اعتماد المنهج الإحصائي بإعلان صريح هذه المرة، لأنه يعتقد صحته في سبيل الضبط المعرفي للنتائج.
- ولعلنا نؤكد على ماذهب إليه الطرابلسي حين اقترح أن تكون الأسلوبية هي الحل لسد الفراغ في فضاء النقد العربي الحديث " إن الأسلوبية أو علم االسلوب وهو أحد ما تفرع من اللسانيات من علوم اللغة الحديثة ليطمح إلى سد هذه الثغرة تنظيرا أو تطبيقا وعلما و منهجا." **(1ن لكل مبدأ و1ن لإبداء الرأي)**