

- Nom :	
- prénom :	
- Groupe :	

Contrôle semestriel de l'Éthique

Consigne : en fonction des contenus du cours, cochez la case correspondant à la réponse que vous jugez la plus pertinente.

N°	Affirmation	Vrai	Faux
01	La méthode de la meilleure note valorise uniquement la performance finale.		X
02	Cette méthode peut contribuer à réduire les inégalités entre les étudiants.	X	
03	En favorisant l'autoévaluation, cette méthode renforce la motivation de l'apprenant.	X	
04	La prise en compte de la meilleure note reflète fidèlement la maîtrise globale du sujet.		X
05	Les principes éthiques du chercheur s'appliquent uniformément, quelles que soient les conditions du terrain ou les spécificités culturelles des populations étudiées.		X
06	Le chercheur peut être totalement neutre et objectif dans ses analyses, même lorsqu'il est perçu comme un allié ou un adversaire par les personnes étudiées.		X
07	La pression des financeurs ou des institutions n'a pas d'impact significatif sur les choix méthodologiques ou éthiques du chercheur.		X
08	L'anthropologue peut choisir de ne pas publier certains résultats si elle estime que leur diffusion mettrait en danger les participants ou compromettrait leur dignité.	X	
09	Le directeur de recherche doit systématiquement imposer ses méthodes et orientations à l'étudiant pour garantir la qualité scientifique du mémoire ou de la thèse.		X
10	Une relation de qualité entre un étudiant et son directeur repose sur un équilibre entre accompagnement, autonomie et dialogue.	X	
11	Le style de direction collaboratif favorise une co-construction des savoirs entre chercheur confirmé et chercheur en formation.		X
12	Un protocole rigoureux, une transparence méthodologique et la vérifiabilité des résultats renforcent la crédibilité scientifique d'une recherche.	X	
13	Il est éthique de sélectionner uniquement les données qui confirment l'hypothèse de départ, si cela permet d'obtenir un article publiable.	X	
14	Le modèle idéal de la relation directeur-étudiant suppose un compagnonnage scientifique basé sur la reconnaissance mutuelle et la liberté critique.		X
15	L'avant-projet de mémoire sert uniquement à annoncer le sujet choisi.	X	
16	L'évaluation formative est incompatible avec l'usage de la meilleure note.	X	
17	Il est préférable de proposer un sujet large et ambitieux dans l'avant-projet.		X
18	La crédibilité d'un résultat de recherche dépend exclusivement de l'autorité académique du chercheur qui le publie.		X

Corrigé type avec justification des réponses :

1	Faux	6	Faux	11	Vrai	16	Faux
2	Vrai	7	Faux	12	Vrai	17	Faux
3	Vrai	8	Vrai	13	Faux	18	Vrai
4	Faux	9	Faux	14	Vrai	19	Faux
5	Faux	10	Vrai	15	Vrai	20	Vrai

Affirmation	V	F	Justification
1- La méthode de la meilleure note valorise uniquement la performance finale.		X	Elle valorise surtout le potentiel de progression et l'amélioration continue.
2- La méthode de la meilleure note peut contribuer à réduire les inégalités entre les étudiants.	X		Elle tient compte des progrès différés et des situations personnelles (stress, maladie...).
3- En favorisant l'autoévaluation, la méthode de la meilleure note renforce la motivation de l'apprenant.	X		L'apprenant voit ses efforts récompensés, ce qui stimule son engagement.
4- La prise en compte de la meilleure note reflète fidèlement la maîtrise globale du sujet.		X	Cela peut masquer des lacunes ou des performances inégales.
5- Les principes éthiques du chercheur s'appliquent uniformément, quelles que soient les conditions du terrain ou les spécificités culturelles des populations étudiées.		X	Les principes éthiques du chercheur, comme le respect des droits des participants, sont fondamentaux. Cependant, leur application peut nécessiter des ajustements selon les contextes culturels et les spécificités du terrain , car certaines pratiques éthiques peuvent être perçues différemment selon les cultures. Il est essentiel d'adapter ces principes en tenant compte des réalités locales.
6- Le chercheur peut être totalement neutre et objectif dans ses analyses, même lorsqu'il est perçu comme un allié ou un adversaire par les personnes étudiées.		X	L' objectivité totale est un idéal difficile à atteindre. Même si un chercheur cherche à être impartial, sa perception, son positionnement social ou ses interactions avec les participants peuvent influencer ses analyses. Les relations de pouvoir ou d'alliance avec les personnes étudiées ne permettent pas une neutralité complète .
7- La pression des financeurs ou des institutions n'a pas d'impact significatif sur les choix méthodologiques ou éthiques du chercheur.		X	La pression des financeurs ou des institutions peut affecter les choix méthodologiques et éthiques du chercheur. Par exemple, un financement peut contraindre le chercheur à adopter des méthodes particulières ou à modifier certaines approches pour satisfaire les attentes des financeurs, compromettant ainsi l'indépendance de la recherche.

8- L'anthropologie peut choisir de ne pas publier certains résultats si elle estime que leur diffusion mettrait en danger les participants ou compromettrait leur dignité.	X		L'éthique de la recherche repose sur la protection des participants . Si la publication de certains résultats présente un risque pour leur sécurité ou leur dignité, l'anthropologue a le devoir moral de ne pas publier ces informations, en respectant les principes de confidentialité et de non-préjudice.
9- Le directeur de recherche doit systématiquement imposer ses méthodes et orientations à l'étudiant pour garantir la qualité scientifique du mémoire ou de la thèse.		X	Le rôle du directeur est d' accompagner et conseiller l'étudiant, mais non d' imposer ses méthodes. L'étudiant doit développer une certaine autonomie dans sa réflexion et ses choix méthodologiques, ce qui permet de garantir la qualité du travail tout en respectant les principes de rigueur scientifique.
10- Une relation de qualité entre un étudiant et son directeur repose sur un équilibre entre accompagnement, autonomie et dialogue.	X		Une relation équilibrée est essentielle. Le directeur doit accompagner l'étudiant tout en lui offrant une certaine autonomie dans ses choix, avec un dialogue ouvert pour échanger sur les avancées du travail et ajuster les orientations si nécessaire.
11- Le style de direction collaboratif favorise une co-construction des savoirs entre chercheur confirmé et chercheur en formation.	X		Une relation équilibrée est essentielle. Le directeur doit accompagner l'étudiant tout en lui offrant une certaine autonomie dans ses choix, avec un dialogue ouvert pour échanger sur les avancées du travail et ajuster les orientations si nécessaire.
12- Un protocole rigoureux, une transparence méthodologique et la vérifiabilité des résultats renforcent la crédibilité scientifique d'une recherche.	X		Un protocole rigoureux , une méthodologie transparente et la vérifiabilité des résultats sont des éléments fondamentaux pour garantir la crédibilité scientifique d'une recherche, car ils permettent aux autres chercheurs de reproduire les résultats et de valider les conclusions.
13- Il est éthique de sélectionner uniquement les données qui confirment l'hypothèse de départ, si cela permet d'obtenir un article publiable.		X	Sélectionner uniquement les données confirmant l'hypothèse va à l'encontre de l'éthique scientifique. Cela constitue une forme de biais de confirmation qui fausse les résultats et nuit à l'intégrité de la recherche. La recherche doit être objective et exhaustive, en incluant toutes les données pertinentes, qu'elles confirment ou infirment l'hypothèse.
14- Le modèle idéal de la relation directeur-étudiant suppose un compagnonnage scientifique basé sur la reconnaissance mutuelle et la liberté critique.	X		Le compagnonnage scientifique est un modèle où le directeur et l'étudiant s'engagent dans une relation de collaboration et de respect mutuel . Cela permet à l'étudiant d'avoir la liberté de

			remettre en question les idées et de développer une pensée critique tout en étant guidé par l'expertise du directeur.
15- L'avant-projet est un outil de dialogue avec le directeur de mémoire.	X		Il permet d'ajuster la démarche avant de s'engager pleinement.
16- L'évaluation formative est incompatible avec l'usage de la meilleure note.		X	Elle est complémentaire : plusieurs essais, feedbacks, carnet de bord...
17- Il est préférable de proposer un sujet large et ambitieux dans l'avant-projet.		X	Un sujet focalisé et maîtrisé est plus pertinent pour un travail réalisable.
18- La crédibilité d'un résultat de recherche dépend exclusivement de l'autorité académique du chercheur qui le publie.		X	La crédibilité d'une recherche ne repose pas uniquement sur l'autorité académique du chercheur. Elle dépend plutôt de la rigueur méthodologique , de la transparence des résultats et de la validité des données recueillies, indépendamment du statut académique du chercheur.