

الرقم	المعاجم	العموم او الخصوص	التنقيط
1.	معجم الماء، أبو محمد عبد الله بن محمد الأزدي.	خاص	0.5
2.	معجم الكيمياء والصبغة، مجمع اللغة العربية بالقاهرة.	خاص	0.5
3.	العين، الخليل بن أحمد الفراهيدي.	عام	0.5
4.	المعجم الموحد لمصطلحات اللسانيات، المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم.	خاص او عام	0.5
5.	لسان العرب، محمد بن مكرم بن منظور.	عام	0.5
6.	المعجم الوسيط، مجمع اللغة العربية بالقاهرة.	عام	0.5
7.	معجم المصطلحات الطبية، مجمع اللغة العربية بالقاهرة.	خاص	0.5
8.	الحكم والمحيط الأعظم، ابن سيده.	عام	0.5
9.	معجم المصطلحات العلمية، محمود عبد الرحمن برعي وآخرون.	خاص او عام	0.5
10.	كتاب المطر لأبي زيد الأنصاري	خاص	0.5

ب: الفرق بين العام والخاص هو أن: 01 نقطة

العام: يعالج مواضيع معروفة ومشهورة، واشتهر وشاع ذكره وذكر مؤلفيها (0.5 نقطة)

الخاص: هو: ما أهتم بمجال معين من مجالات المعرفة يعالج شريحة من النشاط الفكري علميا أم أدبيا أم فلسفيا. (0.5 نقطة)

الجواب الثاني: (14 نقطة)

الفرق بين الموسوعة ودائرة المعارف والصناعة المعجمية عند العرب:

قد يطلق الاسمان ويراد بهما الشيء الواحد، كما ورد في تعريف معجم اللغة العربية المعاصرة .ولكن قد لا يعدو ذلك مسألة متعلقة بالمصطلح، وإنه مادام هناك اسمان، فلا بد من وجود فروق ولو بسيطة. يكاد يكون الفرق بين الموسوعة ودائرة المعارف فيما جرى عليه الاصطلاح الحديث في أن نظام التأليف في دائرة المعارف قائم على الحروف المحائية، مبتدئا بحرف الألف ومنتها بحرف الياء، كمعاجم الرجال ومعاجم المواد ودوائر معارف العلوم والفنون والآداب ومعاجم اللغة. أما الموسوعة فلا تلتزم بحرفها بأي نظام في طريقة التأليف-في الغالب -غير نظام المواضيع التي تعرض سليقة المؤلف وذوقه ومقتضيات بحثه تقدم أي موضوع منها أو تأخيرها في العرض، على أن تكون واسعة الغرض كثيرة الإحاطة، ليكون إطلاق اسم (الموسوعة) عليها مطابقا للواقع.

أما الصناعة المعجمية عند العرب أنفسهم، فقد كان من زعم بالتقليد، وذهب إلى أن الخليل مقلد غير مبتكر .وعلى رأس هؤلاء نذكر د .شوقي ضيف حيث قال "وقد وضع الخليل معجماً للعربية بترتيب مخارج الحروف متأثراً بالهنود في ترتيب حروف لغتهم"، فعبارة الأخيرة إشارة إلى التقليد. وكذلك زعم محمد إسماعيل الندوي حيث قال "لقد أثرت الهند في وضع المناهج للقواميس العربية .وأول من فعل ذلك الخليل بن أحمد " والحقيقة أن العرب لم يحاكيوا الهنود في معاجمهم، كما ادعى الدكتور الندوي وغيره، بل كانوا محددين، بل مبتكرين .وصدق أحمد مختار عمر حيث قال، معقبا على ذلك الزعم "... فلو عكس الدكتور الندوي القضية، فقال إن العرب قد أثروا في وضع المناهج للمعاجم الهندية لكان أدنى إلى الصواب، وأحق بالتصديق " وإن كان بعض المستشرقين يحاولون نفي كل فضل أو سبق للعرب في أي علم أو فن، وهم في ذلك أبعد ما يكونون عن الموضوعية في البحث، التي يدعونها، إلا أننا قد نجد في عبارات بعضهم ما فيه إنصاف لهذه الحضارة المكلومة .فهاهو المستشرق

جون هاي وود يقول في موضع آخر، والذي يؤكد أن معاجم الهنود لم تظهر إلا في القرن الثاني عشر، وهو وقت العرب فيه قد انتجوا بعض معاجمهم العظيمة .يقول: " الحقيقة أن العرب في مجال المعجم يحتلون مكان المركز سواء في الزمان أو المكان بالنسبة للعالم القديم والحديث والنسبة

للشرق والغرب . "وطبيعي أن تأخذ الأمم اللاحقة من السابقة، على أنه يجب الإنصاف في الكلام، وإعطاء كلّ ذي حقّ حقّه، فالعرب كانوا أصحاب أصالة في صناعة المعجم، وقد أكدّهذه الأصالة د. العطار بقوله "وإذا كان الخليل مسبقاً من بعض الأمم في هذا السبيل، فإن من الحق أن نذكر أنه لم يكن مقلداً أحداً، أو ناهجاً على طريق سابق، بل كان مبتكراً أو مخترعاً في الفكرة والمنهج والترتيب..."